



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 225/21/2202-36
EEČ: 2-17-102-2023

Galanta 12.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa per analógiám § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločnosť XXXXX podala do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX prostredníctvom svojho zástupcu - konateľa XXXXX, ktorý konal v jej mene a koordinoval jej činnosť, mesačné výkazy poistného za zamestnancov za obdobie:

- mesiac september 2017 vo výške 102,21 EUR, ktorej splatnosť bola dňa 31.10.2017,
 - mesiac november 2017 vo výške 81,78 EUR, ktorej splatnosť bola dňa 31.12.2017,
 - mesiac január 2018 vo výške 231,24 EUR, ktorej splatnosť bola dňa 28.02.2018,
 - mesiac február 2018 vo výške 231,24 EUR ktorej splatnosť bola dňa 03.04.2018,
 - mesiac marec 2018 vo výške 231,24 EUR, ktorej splatnosť bola dňa 30.04.2018,
- na základe ktorých mala odvieť na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX zrazené poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 877,71 EUR, ktoré zadržala a doposiaľ neodviedla, čím znížila príjem štátneho rozpočtu Slovenskej republiky o sumu 877,71 EUR, hoci v dňoch splatnosti disponovala dostatkom finančných prostriedkov na úhradu poistného,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko obvinená právnická osoba zanikla bez právneho nástupcu (proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho per analogiam),

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-178/1-VYS-GA-2021 zo dňa 21.03.2022, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na zákon č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, právnickej osobe XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX za prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 1, § 3, § 4 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, na tom skutkom základe, ako je uvedené vo výrokovej často tohto uznesenia.

Skutkový stav bol preukázaný najmä výpoveďou XXXXX, ktorý uviedol, že čo sa týka dlžného na poistné za zamestnancov za mesiac september 2017 až máj 2019 dlžné za zamestnávateľa za rovnaké obdobie, o tomto dlhu vie a je ochotný tento dlh zaplatiť, svedkyňa - poškodená XXXXX, zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, uviedla, že za spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX čXXXXX, je konateľ spoločnosti za sledované obdobie 07/2017 do 05/2019 dlžný na odvodoch za zamestnancov a na poistnom za zamestnávateľa za sledované obdobie od 07/2017 do 05/2019, pričom zároveň uviedla, že neevidujú úhradu týchto pohľadávok. Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä z obsahu výpisu z účtu spoločnosti XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni vyplýva, že v **rozhodnom období 09/2017, 11/2017, 01-03/2018** mal dostatočné množstvo finančných prostriedkov na účte, kedy mohol uhradiť predmetné záväzky voči Sociálnej poisťovni.

Podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Trnava z 01.12.2022 spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, **bola dňa 19.07.2022 ex offo vymazaná z obchodného registra**, spoločnosť bola zrušená od 03.02.2022 podľa § 61n odsek 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok). Z výpisu z obchodného registra vyplýva, že spoločnosť XXXXX **nemá právneho zástupcu**.

Podľa § 61n odsek 6 zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o dôvod podľa odseku 1 písm. c), upovedomenie o zastavení exekúcie zverejní exekútor bezodkladne po ukončení exekučného konania aj v Obchodnom vestníku. Ak ide o obchodnú spoločnosť zapísanú v obchodnom registri, uplynutím lehoty šiestich mesiacov od zverejnenia upovedomenia o zastavení exekúcie v Obchodnom vestníku sa obchodná spoločnosť zrušuje bez toho, aby sa vyžadovala jej likvidácia; to neplatí, ak ohľadom nej prebieha konkurzné konanie. **Registrový súd bezodkladne po uplynutí lehoty podľa druhej vety vykoná výmaz obchodnej spoločnosti z obchodného registra**.

Podľa § 68 odsek 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, **spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak**.

Podľa § 1 odsek 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevylučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Keďže spoločnosť XXXXX po právnej stránke neexistuje, nakoľko bola vymazaná z obchodného registra bez právneho nástupcu - teda zanikla, pričom zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb neobsahuje osobitné ustanovenie, ktoré by riešilo ukončenie (zastavenie) trestného stíhania právnickej osoby, ktorá zanikla bez právneho nástupcu, bolo potrebné aplikovať analogicky všeobecnú právnu úpravu Trestného poriadku obsahovo najviac sa približujúcu danej situácii, preto som rozhodol o zastavení trestného stíhania voči zaniknutej spoločnosti XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku (per analogiam). Zákon o trestnej zodpovednosti právnických osôb v ustanovení § 4 ods. 5 síce expressis verbis uvádza, že trestná zodpovednosť právnickej osoby nezaniká vyhlásením konkurzu, vstupom do likvidácie, jej zrušením alebo zavedením nútenej správy, avšak uvedené ustanovenie sa nevzťahuje na samotný zánik právnickej osoby (zánik bez právneho nástupcu).

S poukazom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor