



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 10/20/2207-15
EEČ: 2-21-2880-2022

Trnava 14.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, si v Trstine ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, od apríla 2015 až doposiaľ riadne neplní vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený Rozsudkom Okresného súdu v Trnave, sp.zn. 21P/4/2011 zo dňa 06.06.2011, právoplatným dňa 14.06.2011, vykonateľným dňa 26.06.2011, ktorým bol zaviazaný prispievať sumou 100,-Eur mesačne na mal. XXXXX vždy do 25. dňa každého mesiaca vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, toho času bytom XXXXX, pričom bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave sp.zn. 5T 96/2013 zo dňa 19.11.2013, právoplatným dňa 06.12.2013, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.400,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-1372/1-VYS-TT-2015 zo dňa 14.06.2016, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinenie voči XXXXX bolo vznesené na základe výsluchu poškodenej XXXXX, ktorá presne vyčíslila dlh na výživnom s tým, že XXXXX sa o dcéru nezaujíma a neprispieva na jej výživu ani iným spôsobom, ako aj na základe výsluchu XXXXX, ktorý v procesnom postavení svedka priznal neplnenie vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX. Zároveň bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Trnava, sp.zn. 21P/4/2011 zo dňa 6.6.2011, právoplatný dňa 14.06.2011, ktorým bol XXXXX zaviazaný platiť na dcéru Sofiu výživné vo výške 100,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky a správy o povesti na obvineného.

Prípisom zo dňa 31.08.2017 upozornil vyšetrovateľ poškodenú na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie bude v ďalšom konaní posudzovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Obvinenému sa upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie nepodarilo doručiť a ani vypátrať jeho pobyt.

Z dôvodu neprítomnosti obvineného, ktorého sa po vznesení obvinenia nepodarilo zabezpečiť k úkonom trestného konania, bolo uznesením vyšetrovateľa zo dňa 24.01.2018 prerušené trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava, odbor kriminálnej polície, vydal dňa 31.10.2022 uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku a to z dôvodu, že sa podarilo vypátrať, že obvinený XXXXX zomrel dňa 18.02.2022 v Českej republike.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b) a c) Trestného zákona sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania, alebo hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. b) Trestného zákona sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Z vyššie uvedeného dokazovania vyplýva, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania, sa stal, má všetky zákonné znaky trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona a skutočnosti nasvedčujú tomu, že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 pís. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z úmrtného listu, ktorý bol zabezpečený z Českej republiky, z Úradu mestského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz bolo preukázané, že XXXXX, nar. XXXXX v Karvinej, zomrel dňa 18.02.2022.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX bol stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, pričom ako vyplýva zo zabezpečeného úmrtného listu, tento zomrel 18.02.2022, je na mieste postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a to zastavenie trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka