



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 302/22/2207-11  
EEČ: 2-21-77-2023

Trnava 05.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v období od mesiaca december 2021 až doposiaľ v obci XXXXX ani na inom mieste na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoju maloletú dcéru Sáru Danišovú, nar. XXXXX, bytom u matky Beaty Kovačičovej v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, i keď mu vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.05.2022, sp. zn. 38P/68/2021-42, právoplatným dňa 01.07.2022 a vykonateľným dňa 15.06.2022, a to tak, že je povinný platiť na maloletú Sáru Danišovú výživné v sume 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Beaty Kovačičovej, a hoci si bol obvinený vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej nezaopatrenej dcére Säre Danišovej, na výživu dcéry Sáry neprispieval finančne ani iným spôsobom, čím mu za obdobie od

mesiac december 2021 do mesiaca december 2022 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 779,22-€,

lebo **zanikla trestnosť činu.**

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „policajt“) uznesením zo dňa 23.09.2022, ČVS: ORP-1316/TR-TT-2022, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 29.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po vykonaní dokazovania policajt preložil dňa 30.12.2022 na Okresnú prokuratúru XXXXX súvisiaci vyšetrovací spis ČVS: ORP-1316/TR-TT-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko trestnosť činu zanikla. Preskúmaním spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí XXXXX a poškodená XXXXX, boli zadovážené správy na obvineného XXXXX zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ďalej rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 17.05.2022, sp. zn. 38P/68/2021-42, rodný list Sára Danišovej a zápisnica o určení otcovstva k maloletej Sára súhlasným vyhlásením rodičov, spísaná na matričnom úrade XXXXX dňa 17.08.2018, výpis z účtu dokumentujúci platbu výživného, potvrdenie o návšteve materskej školy Sárrou Danišovou, výpis zo Živnostenského registra obvineného, ako aj ďalšie dôkazy. Takto vykonaným dokazovaním boli zistené nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu XXXXX zo dňa 17.05.2022, sp. zn. 38P/68/2021-42, právoplatným dňa 01.07.2022 a vykonateľným dňa 15.06.2022, bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky, pričom otec XXXXX bol zaviazaný platiť na maloletú Sárrou Danišovou výživné v sume 100,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Beaty Kovačičovej.

XXXXX vypovedal, že svojej vyživovacej povinnosti voči dcére Sára si je plne vedomý, výživné však neplatil, nakoľko nemal dostatok finančných prostriedkov, potreboval si splatiť dlhy, ktoré už má teraz splatené. Od 01.09.2022 si otvoril živnosť v oblasti stavebníctva, zatiaľ pracuje na živnosť v spoločnosti JM Slovak. Žiadny účet v banke nemá. Bude sa snažiť dlh na výživnom čo najskôr uhradiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu uviedla, že s bývalým partnerom XXXXX majú 1 spoločné dieťa - a to dcéru Sáru Danišovú, ktorá bola rozsudkom zverená do jej osobnej starostlivosti a otec maloletej bol zaviazaný platiť výživné na Sáru v sume 100,-€ mesačne. XXXXX sa však od odchodu zo spoločnej domácnosti v decembri 2021 na výchove a výžive dcéry Sáry žiadnym spôsobom nepodieľa, dcéra k nemu nemá vybudované žiadne citové väzby. Dodala, že dlh na výživnom vo výške 779,22-€ obvinený splatil dňa 01.12.2022, kedy jej na účet poslal uvedenú sumu z účtu XXXXX, čo by mal byť jeho šéf v práci. XXXXX jej tiež uviedol, že výživné jej bude posilať na účet každý mesiac z účtu svojho šéfa.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX zo dňa 30.08.2022, z posudkov zamestnávateľov a z pripojeného prehľadu priebehu poistení obvineného vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v dotknutom registrovaný u troch zamestnávateľov, kde pracoval na dohodu o pracovnej činnosti, pričom jeho maximálna čistá mesačná mzda v uvedenom období predstavovala sumu 89,06-€. Od mesiaca september 2022 pracuje na živnosť v spoločnosti J&M Slovak s.r.o. Suchá nad Parnou, z ktorej činnosti mu bola vyplatená v mesiaci október 2022 suma 853,-€ a v mesiaci november 2022 suma 918,-€.

Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX bol obvinený naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v roku 2018, príspevky a dávky nepoberal.

Podľa výpisu zo Živnostenského registra, obvinený XXXXX od 01.09.2022 prevádzkuje živnosť v predmetoch podnikania: Výroba nekovových minerálnych výrobkov a výrobkov z betónu, sadry a cementu, Výroba a opracovanie jednoduchých výrobkov z kovu, Prípravné práce k realizácii stavby, Dokončovacie stavebné práce pri realizácii exteriérov a interiérov a Uskutočňovanie stavieb a ich zmien.

Do spisu bol doložený aj výpis z účtu IBAN: SK24 1100 0000 0080 1826 1117, z ktorého je zrejmé, že dňa 01.12.2022 bola na účet poškodenej Beaty Kovačičovej prijatá platba z účtu „Slovak Jaroslav“ vo výške 779,22-€, s poznámkou: „ vyzivne na dceru – Sara Danisova“.

Z úradného záznamu policajta zo dňa 19.12.2022 je tiež zistiteľné, že poškodená XXXXX dňa 19.12.2022 telefonicky oznámila policajtovi, že jej bola v uvedený deň pripísaná na účet suma vo výške 100,-€ ako výživné na dcéru Sáru za mesiac december 2022, čím považuje dlh na výživnom za plne uhradený.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Objektom tohto trestného činu je nárok na výživu, ktorý vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o

rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona o rodine“). Na naplnenie subjektívnej stránky postačí zavinenie z nedbanlivosti - t.j. že páchatel vedel, že môže spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo že páchatel nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Podľa ustanovení § 62 a § 75 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Každý rodič ale bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyhodnotením všetkých zaobstaraných dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že skutok, za ktorý je XXXXX stíhaný ako obvinený, vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak trestné stíhanie obvineného XXXXX je dôvodné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním totiž bolo nepochybne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého dcéru Sáru Danišovú za obdobie od mesiaca december 2021 do mesiaca december 2022 (vrátane) dodatočne splnil v celom rozsahu, keď platbou zo dňa 01.12.2022 uhradil matke maloletej Sáry - Beate Kovačičovej celý vzniknutý dlh na výživnom v sume 779,22-€ a dňa 19.12.2022 zaplatil aj bežné výživné za mesiac december 2022 vo výške 100,- €, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, keďže o výchovu a výživu jeho nezaopatrené dcéry Sáry Danišovej bolo po celý čas riadne postarané zo strany matky maloletej Sáry -poškodenej Beaty Kovačičovej.

S poukazom na vyššie opísané skutočnosti je namieste konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky pre využitie ustanovenia o zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti páchatel'a v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová  
prokurátorka