



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 559/22/5502-19
EEČ: 2-37-759-2022

Čadca 28.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: áno (od 10.10.2022, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10. 10. 2022 v Čase okolo 19.00 h v obci XXXXX, okr. XXXXX, v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX, sa vyhrážal svojmu otcovi XXXXX, nar. 1973, bytom XXXXX XXXXX okr. XXXXX a to tak, že ho najskôr po predchádzajúcej slovnej hádke v miestnosti jedálne rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, zhodil zo stoličky na zem, kde ho kopal a kričal na neho, že je kokot, že mu ukáže, že ved' ešte uvidí, následne odbehol do miestnosti kuchyne, odkiaľ z držiaka na kuchynské nože vybral kuchynský nôž s čepeľou dlhou 12cm, dobehol naspäť k otcovi, agresívne na neho kričal, že je kokot, že mu ukáže a týmto nožom sa pritom zaháňal v smere na neho, načo k ním pribehla XXXXX XXXXX, nar. 1977, bytom XXXXX XXXXX, ktorá spoločne s XXXXX nôž z rúk syna XXXXX vytrhla a v obave o svoj život z domu ušli,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Turzovka pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.10.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia povereného príslušníka PZ.

Obvinený XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu spáchanie skutku priznal. Uviedol, že dňa 10.10.2022 okolo 19.00 hod. bol vo svojej izbe v rodinnom dome, kde býva. Pred večerou sa išiel napiť vody do kuchyne. Kde sa s otcom XXXXX rozprávali a ten začal mu vyčítať, aby viac pomáhal doma s prácami okolo domu. Na to sa obvinený nahneval na otca a odišiel do svojej izby, kde z hnevu poprehadzoval nábytok na zem. Potom vybehol nahnevaný do jedálne. Otec XXXXX sedel za stolom na stoličke v jedálni a obvinený ho v hneve zhodil aj so stoličkou na zem a kopal do neho. Nevie uviesť bližšie koľko krát, ani kde ho kopal. Potom odbehol do kuchyne a zobral kuchynský nôž, vrátil sa k otcovi a chcel s ho nožom bodnúť. Bol na neho nahnevaný. Matka obvineného XXXXX sa vtedy nachádzala v obývačke a nejako mu ten nôž zobrala, asi jej pomohol už potom aj otec XXXXX. Obaja rodičia potom odišli z domu preč a prišla polícia. Obvinený priznal, že v hneve napadol otca a aj mu nadával, že je kokot, že mu ukáže a nevie čo všetko. Nezapamätal si všetko, lebo bol veľmi na otca nahnevaný. Nerozumie si s ním.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 10.10.2022 v podvečerných hodinách sa nachádzal v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX s manželkou XXXXX a synom XXXXX. V dome s nimi býva aj syn XXXXX, 22 ročný. K zdravotnému stavu syna XXXXX uviedol, že tento má psychické problémy dlhodobo asi od 18 rokov. Lieči sa na schizofréniu a epilepsiu a to ambulantne u XXXXX, ambulancia XXXXX. Vzhľadom k týmto psychickým problémom je syn na plnom invalidnom dôchodku. V minulosti bol aj hospitalizovaný v NsP XXXXX na psychiatrickom oddelení a taktiež aj v zdravotníckom zariadení v Sučanoch. Napriek ambulantnej liečbe sa psychický stav syna za posledného pól roka výrazne zhoršil, asi od mesiaca máj 2022, čo rodičia uviedli aj psychiatrovi. Pred tým zhoršením sa jeho správanie dalo nejako udržať, avšak od mesiaca máj 2022 agresivita syna Tomáša stúpa. Najskôr len vulgárne nadával, či už poškodenému alebo jeho manželke, avšak následne k týmto nadávkam pribudlo aj rozbíjanie nábytku v dome. Včera večer t.j. 10.10.2022 to vyvrcholilo už tým, že syn poškodeného fyzicky napadol a zaútočil na neho nožom. Keby na mieste nebola manželka, ktorá mu pomohla, nevie ako by celá vec dopadla. Poškodený má dôvodnú obavu, že ak by syn bol prepustený na slobodu, že včerajšia udalosť by sa mohla zopakovať, ale mohlo by sa to zle skončiť. Tiež má obavu o zdravie a život manželky XXXXX, že pokiaľ by zaútočil na ňu a bola by doma sama, mohol by jej vážne ublížiť alebo ešte aj horšie. Rodičia komunikovali aj s MUDr. P. XXXXX, ktorý by doporučoval vzhľadom na jeho psychický stav aj ústavnú liečbu, aby neohrozoval príbuzných, nakoľko má utkvélú predstavu, že mu chcú doma ublížiť. Poškodený pracuje v zahraničí a domov chodíva raz do mesiaca približne na týždeň. Poškodený uviedol,

že má obavu, že manželka mu ani všetko čo sa deje doma nepovie, zavolá mu len vtedy, ak už je to vážne, teda ak syn vyvolá nejaký konflikt a nevie si s tým rady, je zúfalá, čo má robiť. Doposiaľ ani rôzne incidenty neoznámovali na políciu, boli si vedomí, že syn je vážne chorý a za svoje správanie do určitej miery nie je zodpovedný, preto sa snažili vec riešiť len doma s ním. Avšak za posledného pol roka sa im to už vymyká spod kontroly a nevedia si so synom rady. Asi dva až tri krát porozbíjal rôzny nábytok v dome za posledného pol roka, kedy sa stav zhoršuje. Z toho dôvodu, že je poškodený preč v zahraničí, má strach o svoju manželku, prípadne aj syna XXXXX, aby im XXXXX neublížil. Syn nepije, ani nie je konzumentom drog. Má len zdravotné problémy. Čo sa týka zranení, nebol na ošetrovaní u lekára, ošetrovanie nepotrebuje. Má mierne bolesti pravej nohy od kopancov, ktoré dostal od syna a zatiaľ sa mu ešte neurobili hematómy na tele, taktiež má podliatinu na pravom oku a škrabanec na ľavej ruke od noža, nič vážne, čo by potrebovalo ošetrovanie u lekára.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že syn XXXXX XXXXX má psychické problémy. Asi od 18 rokov je s psychickou diagnózou na plnom invalidnom dôchodku, lieči sa ambulantne v psychiatrickej ambulancii u XXXXX a bol aj niekoľko krát hospitalizovaný v NsP XXXXX, aj v zdravotníckom zariadení v Sučanoch. Nie je zbavený svojprávosti. Nepije alkoholické nápoje, ani nie je konzumentom drog, teda agresivita nevzniká u neho z omamných látok. Po konzultácii jeho zdravotného stavu im lekár odporúčal ústavnú starostlivosť, najmä keď jeho útoky smerujú voči členom domácnosti. Syn XXXXX má utkvélú predstavu, že mu chcú ublížiť. Od mesiaca máj 2022 sa u neho začala prejavovať zvýšená agresivita. Snažili sa to doma nejako udržiavať v klude. Pred tým zvyčajne len nadával a za posledného pol roka porozbíjal aj nejaký nábytok v návale hnevu. Vec sa snažila s manželom zvládať sama a preto ani nič na políciu neoznámovala, ale včera jeho konanie presiahlo všetky akceptovateľné hranice, keď už zaútočil na muža nožom a je potrebné vec riešiť, aby sa nestalo nejaké nešťastie. Je už nepredvídateľný, svedkyňa nevie čo môže urobiť. Bojí sa. Niekedy syn má len zlú náladu a už sú s ním problémy. Najskôr búcha, trieska, zatína päste, snaží sa asi v sebe potlačiť agresivitu, lebo si to uvedomuje, ale stupňuje sa to u neho a už začal rozbíjať nábytok, čo pred tým nerobil. V záchvate hnevu potrhla už žalúzie na oknách vo svojej izbe. Pred tým ako sa začala táto agresivita stupňovať, tak si ešte odo nej dal povedať, ale teraz je nepredvídateľný, nevie čo urobí. Stačí ak sa zle vyspí a už má doma problém. Nemôžu ho na nič upozorniť, lebo už hneď je na ňom vidieť, že je nervózný a nevie sa ovládať. Lieči sa u MUDr. P. XXXXX, pričom pravidelne berie lieky proti schizofrénii a každý mesiac chodíva k lekárovi na injekcie. Aj napriek ambulantnej liečbe sa už nedá jeho stav zvládať. Dňa 10.10.2022 okolo 19.00 hod. boli s manželom doma, pričom spoločne s manželom XXXXX dohovárali synovi Tomášovi, aby doma pomáhal pri domácich prácach. To ho rozčúlilo a išiel do svojej izby, kde vyvrátil písací stôl a šuflíkovú komodu, následne vybehol z izby a agresívne, rozčúlený išiel k manželovi XXXXX. Ten v tom čase sedel na stoličke v jedálni. XXXXX manžela zhodil ho zo stoličky, teda vyvrátil ho aj so stoličkou a kričal na neho „Ty kokot, ja Ti ukážem, veď uvidíš“ a pritom ho na zemi kopal do rôznych častí tela, koľko krát to neviem. Manželovi sa podarilo postaviť zo zeme a povedal mu, že čo to robí aby prestal. Syn XXXXX nato odbehol do kuchyne, kde za ním išiel aj manžel XXXXX, pričom svedkyňa všetko videla z obývačky, ako ide syn XXXXX priamo k držiaku na kuchynské nože, v rozčúlení vytiahol kuchynský nôž s čepelou cca 12 cm a zahnal sa ním na manžela s tým, že na neho kričal, Ty kokot, veď ja Ti

ukážem. Syn jej vtedy pripadal, že už nevláda svoje konanie. Manžel XXXXX sa ho snažil od seba odsotiť, načo svedkyňa k ním pribehla ja a podarilo sa jej s pomocou manžela synovi nôž z ruky vybrať. Nôž v ruke držal pevno, nebolo to jednoduché, no nejako sa im to spoločne podarilo. S nožom bežala do kuchyne, kde pozbierala všetky kuchynské nože, utekala ich schovať pod posteľ do spálne a volala na pomoc políciu. Nože skryla preto, aby opäť na nich nezaútočil, mala strach o ich životy. Potom s manželom v strachu vybehli na dvor a čakali na políciu, do domu sa báli vrátiť. Obvinený svojím agresívnym konaním spôsobil manželovi XXXXX podliatinu na pravom oku a od noža škrabanec ľavej ruke. Svedkyňa obvinený teraz nič nespravil, bola len svedkom celej udalosti. Obvineného sa obaja boja, jeho agresivita sa stupňuje, už sa vyhráza s nožom v rukách, keby sa im nepodarilo mu tento nôž vytrhnúť, nechce si predstaviť, čo sa mohlo stať, boja sa, že môže svoje vyhrážky uskutočniť. Svedkyňa má obavu o svoj a manželov život a v dome býva aj ďalší syn XXXXX, aby neublížil aj tomu, keď už nevie ovládať svoje konanie.

Na základe príkazu Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.10.2022 bol vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2022 pribral do konania znalca XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného. Znalec XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdil, že obvinený XXXXX XXXXX trpel v dobe spáchania posudzovaného prečinu a v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to nešpecifikovanou schizofréniou. V čase spáchania skutku jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Pobyt obvineného na slobode vyhodnotil ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V tejto súvislosti poukazujem na ustanovenie § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, podľa ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ďalej poukazujem na ustanovenie § 23 Trestného zákona, podľa ktorého kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že obvinený v čase spáchania skutku nebol pre duševnú poruchu príčetný a teda nie je trestne zodpovedný. Vzhľadom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona som podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Hadovský
prokurátor