



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 214/22/5505-11
EEČ: 2-39-1030-2022

Liptovský Mikuláš 19.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Liptovský Hrádok, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX, IČO: XXXXX v lehote upravenej v § 17 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nezaplatil Všeobecnej zdravotnej poisťovni a. s., poistné na verejné zdravotné poistenie, hoci v deň splatnosti poistného disponoval dostatkom peňažných prostriedkov na úhradu poistného konkrétne za mesiace:

- august 2013 – október 2013 vo výške 143,26 €
- november 2013 – február 2014 vo výške 232,74 €
- marec 2014 – jún 2014 vo výške 235,40 €
- júl 2014 – október 2014 vo výške 235,40 €
- november 2014 – február 2015 vo výške 238,06 €
- marec 2015 – jún 2015 vo výške 240,72 €

- júl 2015 – október 2015 vo výške 240,72 €
- november 2015 – február 2016 vo výške 245,48 €
- marec 2016 – jún 2016 vo výške 250,24 €
- júl 2016 – október 2016 vo výške 250,24 €
- január 2016 – december 2016 vo výške 120,12 €
- január 2017 – august 2017 vo výške 504,48 €
- september 2017 – december 2017 vo výške 257,24 €
- máj 2019 – október 2019 vo výške 410,68 €
- november 2021 vo výške 76,44 €
- december 2021 vo výške 76,44 €

čím určenému príjemcovi – Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., so sídlom P. O. Hviezdoslava 26, Žilina, IČO: 35937874, nezaplatil poistné v celkovej výške 3.757,66 eur,

ďalej menovaný v lehote upravenej § 143 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení nezaplatil Sociálnej poisťovni, ul. 29 augusta č. 8, Bratislava, pobočka Liptovský Mikuláš, ul. Štúrova č. 34, IČO: 30 807 484 poistné na sociálne poistenie, hoci v deň splatnosti poistného disponoval dostatkom peňažných prostriedkov na úhradu poistného, ktoré mu vznikli za obdobie od:

- august 2018 – jún 2019 vo výške 1.640,68 €
- júl 2019 – jún 2020 vo výške 1.956,00 €
- júl 2020 – september 2021 vo výške 2.636,25 €
- október 2021 – december 2021 vo výške 542,97 €

v celkovej sume 6.775,90 eur ,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

I Poverený príslušník OO PZ Liptovský Hrádok konaní sp. zn. ORP-XXXXXLH-LM-2022 uznesením z 27.7.2022 vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona za skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci následnej realizovaného dokazovania obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a poukázal na to, že dlh na poistnom voči poisťovniam vyrovnal dodatočne v plnom rozsahu. Uviedol, že ho jeho konanie mrzí a do budúcnosti už bude poistné riadne platiť.

Za poškodené poisťovne (Sociálna poisťovňa a Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.) boli vypočítaní splnomocnení zástupcovia, ktorí sa vyjadrili ku skutku obvineného a k vzniknutému dlhu a potvrdili, že zo strany dlžníka - obvineného došlo k úplnej úhrade nedoplatkov tak na sociálnom poistení, ako aj na verejnom zdravotnom poistení za celé obdobie, ktorého sa toto trestné konanie týkalo a je špecifikované vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Sám obvinený do spisu doložil doklady potvrdzujúce úhradu dlhu na poistnom.

Skutočnosť, že konaním obvineného boli naplnené znaky prečinu, ktorý sa mu kládol za vinu, bolo možné jednoznačne a bez pochybností ustáliť z dokladov, ktoré

v rámci skráteného vyšetrovania policajť do spisu doložil, na ktoré odkázal aj v uznesení o vznesení obvinenia, v spojení s priznaním sa obvineného.

Podmienky pre postup podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku (vznesenie obvinenia) teda boli splnené. Keďže obvinený dodatočne svoju daňovú povinnosť splnil, vzťahuje sa na prípad ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona. Podľa neho trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

O termíne preštudovania vyšetrovacieho spisu bol obvinený zo strany policajťa vyzozumený 2.12.2022, pričom preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa uskutočnilo 8.12.2022.

Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, týkajúcu sa úhrady splatného poistného, bolo potrebné konštatovať záver o zániku trestnosti činu, ktorý sa obvinenému kládol za vinu a rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Pri posudzovaní dôvodnosti takéhoto postupu totiž neboli zistené žiadne zákonné prekážky, osobitne definované v § 86 ods. 2 Trestného zákona. V zmysle neho trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1. Obvinený podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebol nikdy súdne trestaný a rovnako nebol zistený žiadny postih, ako predpokladá ust. § 86 ods. 2 Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor