



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 36/22/5506-20
EEČ: 2-40-61-2023

Martin 13.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX, uzavrela dňa XXXXX ochranu a podporu obetí
trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX bränu svojho rodinného domu v dôsledku čoho pes vybehol pred dom, kde zaútočil na poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ktorú pohryzol do pravého predlaktia, kde jej spôsobil tri hryzné poranenia, jedno o veľkosti 0,7 cm, a dve na vnútornej strane predlaktia v dolnej tretine o veľkosti 0,5 cm a hryzné poranenie na ľavom ramene o veľkosti 2 cm, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 5 týždňov, počas ktorej bola poškodenä obmedzenä v obvyklom spôsobe života tým, že mala obmedzenü hybnosť pravej hornej končatiny a prstov ruky, mala nariadený kľudový režim s vylúčením namáhavejšej fyzickej aktivity, obvinená svojím konaním porušila ustanovenie § 7 ods. 1 písm. f) Zákona NR SR č. 282/2002 Z.z. v znení zákona NR SR č. 102/2010 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp.zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a dňa XXXXXolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX Začkovej, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr.zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hornä hranica neprevyšuje hranicu stanovenü v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hornä hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstränil ujmu vzniknutü trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenü konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinená XXXXX sa v prípravnom konaní priznala k spáchaniu skutku, ktorý jej je kladený za vinu a vyslovila ľútosť nad svojím konaním. Vo svojej výpovedi uviedla, že pes je kludnej povahy, pravidelne s ním chodí na cvičisko, aj v deň, keď došlo k pohryzeniu poškodenej, boli na cvičisku, dala psa do záhrady, dala mu žrať a vodu, zrejme zabudla zamknúť bráničku, a niečo s minulosti si zapamätal, keď tak reagoval na prechádzajúce deti, lebo on nereaguje na ľudí tak, že by dorážal do brány a bráničky.

Spáchanie predmetného skutku obvinenou je preukázané tiež výpoveďou svedkov – XXXXX – XXXXX zákonného zástupcu poškodeného XXXXX. Taktiež odborným vyjadrením znalca doc. XXXXX, XXXXX ku zraneniam, ktoré utrpela mal. XXXXX, a to tri hryzné poranenia, jedno o veľkosti 0,7 cm, a dve na vnútornej strane predlaktia v dolnej tretine o veľkosti 0,5 cm a hryzné poranenie na ľavom ramene o veľkosti 2 cm, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 5 týždňov, počas ktorej bola poškodená obmedzená v obvyklom spôsobe života tým, že mala obmedzenú hybnosť pravej hornej končatiny a prstov ruky, mala nariadený kludový režim s vylúčením namáhavejšej fyzickej aktivity.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná a nie sú dôvodné pochybnosti, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a určito.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Obvinená XXXXX, nar. XXXXX uhradila dňa XXXXX obvinenému na účet XXXXX vyjadrením, ktoré vypracoval doc. XXXXX, lekár z Ústavu súdneho lekárstva a medicínskych expertíz XXXXX znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, XXXXX nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinená aj poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, za svoje konanie sa poškodeným úprimne ospravedlnila.

Obvinená XXXXX zložila na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa XXXXX určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdom trestaná, v evidencii priestupkov nemá záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka