



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 394/22/5507-5
EEČ: 2-41-90-2022

Námestovo 07.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.07.2022 do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.04.2005, ako i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Námestove zo dňa 01.04.2021, sp. zn. 4P/28/2020-79, právoplatným dňa 04.05.2021 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry mal. Beaty Šustekovej, nar. 02.04.2017 sumou vo výške 100,-€ mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 352, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov neplnil pravidelne a v plnej výške, čím mu takto voči oprávnenej matke maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 352 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 400,-€ a takto konal aj napriek tomu, že v rozhodnom období nebol vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX v evidencii nezamestnaných a v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebol poberateľom žiadnej štátnej, sociálnej dávky a príspevku ani dávky v hmotnej núdzi.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, Obvodného oddelenia PZ Tvrdošín pod sp. zn. ČVS: ORPO -502/TV-DK-2022 zo dňa 20.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby. Následne sa dostavila na OO PZ Tvrdošín XXXXX, ktorá predložila poštový poukaz a uviedla, že dňa 01.12.2022 jej XXXXX doplatil celú sumu za výživné v plnej výške 400,- €, ktorú jej poslal cez Slovenskú poštu o čom predložila potvrdenie, čo je výživné, ktoré dlhuje. Takže týmto jej už na výživnom k dnešnému dňu nedlhuje nič. Ešte dodala, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej dieťa.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré poverený príslušník PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý neplatenia výživného na dcéru, mal iba brigády a to príležitostne, je si vedomý dlho vo výške 400,-e. Chcel by to uhradiť v najbližšej dobe.

XXXXX uviedla, že otec jej dcéry XXXXX uhradil výživné v sume vo výške 400,-€, teda na výživnom k dnešnému dňu nedlhuje nič. Ešte dodala, že zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej dieťa.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka