



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 462/22/5508-13  
EEČ: 2-42-25-2023

Ružomberok 11.01.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Ružomberku pod spisovou značkou ORP-251/VYS-RK-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2022 v čase okolo 19.50 h v pohostinstve Kamzík na ulici Námestie Andreja Hlinku 1162/66 v Ružomberku pod vplyvom alkoholu vulgárnym správaním rušil verejný poriadok a vzbudzoval pohoršenie, následne po príchode hliadky Mestskej polície Ružomberok neuposlúchol výzvy policajtov na upustenie od protiprávneho konania a opustenia podniku, preto bol príslušníkmi Mestskej polície Ružomberok za použitia donucovacích prostriedkov vyvedený z pohostinstva na dvor, kde fyzicky zaútočil na členov hliadky tak, že päťou pravej ruky udrel XXXXX, nar. XXXXX, do ľavého líca a XXXXX, nar. XXXXX, päťou pravej ruky do pravej strany hrudníka, čím poškodenému XXXXX spôsobil pomliaždenie sánky a poškodenému XXXXX pomliaždenie hrudníka vpravo, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie bez potreby práceneschopnosti a bez obmedzení v obvyklom živote poškodených.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku uznesením ČVS: ORP-251/VYS-RK-2022 dňa 03.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne toho istého dňa uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukazovaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, odbornými lekáorskými vyjadreniami k zraneniam poškodených a listinnými dôkazmi predloženými Mestskou políciou Ružomberok.

Vyšetrovací spis s návrhom vyšetrovateľa PZ na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou dňa 02.12.2022 odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 13.12.2022

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzatvorili dňa 13.12.2022 dohodu o zmieri sp. zn. 2M/35/2022, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Obvinený počas mediácie vyjadril úprimnú ľútosť nad svojim konaním a poškodeným príslušníkom Mestskej polície Ružomberok sa ospravedlnil. Poškodení XXXXX a XXXXX nepožadovali od obvineného náhradu škody. Súčasne pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Ružomberok vyhlásili, že súhlasia so zmiernom a ich nároky na náhradu škody, majetkovej a inej nemajetkovej ujmy sú vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s prejednávanej činnosti pri dodržaní podmienok zmiernom v plnom rozsahu uspokojené.

Zároveň obvinený dňa 19.12.2022 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 400 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škodu vyplývajúci z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodeným uplatnila Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. Jeho výšku do skončenia skráteného vyšetrovania nešpecifikovala, splnomocnený zástupca tak neurobil ani na výzvu probačného a mediačného úradníka. Z uvedených dôvodov s poukazom na ustanovenie § 46 ods. 3 Trestného poriadku o uvedenom nároku nemohlo byť v trestnom konaní rozhodované, pričom poškodená spoločnosť si tento môže uplatniť v civilnom konaní.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernom a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činnosťou spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činnosťou,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činnosťou dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin útok na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

K osobe obvineného bolo zistené, že je samostatne zárobkovo činnou osobou. Doposiaľ žil riadnym životom, nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov a rovnako nemá vykázané záznamy v Ústrednej evidencii priestupkov, nie sú proti nemu vedené iné trestné konania. Z miesta bydliska je hodnotený vysoko kladne, pracuje dobrovoľne v prospech obce a bez nároku na odmenu realizuje výsadbu verejnej zelene.

Vzhľadom na povahu a okolnosti skutku, jeho nie závažné následky, súhlas poškodených so zmierom, pri zvážení postoja obvineného, ktorý od počiatku trestného konania prejavoval úprimnú ľútosť nad spáchaným činom a taktiež s prihliadnutím na bezúhonnosť jeho osoby som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci. Z uvedených dôvodov som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenými schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka