



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 3 Pv 123/21/1105-15
EEČ: 2-12-269-2023

Bratislava V 08.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 10.9.2021, spisová značka 3 Pv 123/21/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.05.2021 v čase o 21:15 hodiny okrem iného aj v Bratislave - Petržalke, na Strečnianskej 20, v areáli Strednej odbornej školy

podnikania neoprávnene prechovával 1 ks oranžové plastové vajíčko, vo vnútri ktorého sa nachádzalo PVC vrecúško s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa XXXXX vyjadril, že je to marihuana, a ktorú po poučení v zmysle § 89a Trestného poriadku hliadke policajného zboru dobrovoľne vydal, čím vzniklo podozrenie zo spáchania trestného činu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pričom následnou analýzou na Kriministickom a expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o konope (marihuanu) s hmotnosťou 636 mg, obsahujúcu viac ako 20 mg účinnej látky THC, ktorá svojim množstvom zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy na použitie a je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, pričom podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konope) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka Tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 10.9.2021, spisová značka 3 Pv 123/21/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OO PZ Petržalka – Juh, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-496/PJ-B5-2021 trestne stíhal obvineného XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 17.05.2021 v čase o 21:15 hodiny okrem iného aj v Bratislave - Petržalke, na Strečnianskej 20, v areáli Strednej odbornej školy podnikania neoprávnene prechovával 1 ks oranžové plastové vajíčko, vo vnútri ktorého sa nachádzalo PVC vrecúško s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa XXXXX vyjadril, že je to marihuana, a ktorú po poučení v zmysle § 89a Trestného poriadku hliadke policajného zboru dobrovoľne vydal, čím vzniklo podozrenie zo spáchania trestného činu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pričom následnou analýzou na Kriministickom a expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o konope (marihuanu) s hmotnosťou 636 mg, obsahujúcu viac ako 20 mg účinnej látky THC, ktorá svojim množstvom zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy na použitie a je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém, pričom podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších

predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konope) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka Tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 3 Pv 123/21/1105-12 zo dňa 10.09.2021 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por. podmieniene zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieniennom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo nutné skúmať, či obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmieniennom zastavení trestného stíhania stanovená, viedol riadny život, nebol prejednávaný pre priestupok a nebol súdne trestaný.

Z podkladov zabezpečených po skončení skúšobnej doby vyplýva, že obvinený nebol odsúdený za ďalší trestný čin, že nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienienného zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok spáchaný v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na to, že obvinený nebol odsúdený za ďalší trestný čin, že nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný a že nebol postihnutý za priestupok spáchaný v priebehu plynutia skúšobnej doby mám za to, že je možné konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmieniennom zastavení trestného stíhania stanovená viedol riadny život a keďže obvinený splnil všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor