



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 201/21/6601-20
EEČ: 2-45-174-2022

Banská Bystrica 24.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX

zo dňa 3.11.2021, spisová značka 1 Pv 201/21/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zákonní zástupcovia mal. P. Š. Š., nar. XXXXX, ktorí sú podľa Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov povinní sa o neho riadne starať a vychovávať ho, nejavili primeraný záujem o jeho povinnú školskú dochádzku na Základnej škole XXXXX XXXXX okres XXXXX, pričom tento v školskom roku 2020/2021 ako žiak 5. ročníka v období od 02.02.2021 do 30.06.2021 vymeškal 156 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.11.2021, spisová značka 1 XXXXX1, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX bolo pod ČVS:ORP-XXXXX2021 vedené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 201/21/6601-8 zo dňa 3.11.2021 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania oboch obvinených a obvineným bola uložená skúšobná doba 12 mesiacov. Povinnosti alebo obmedzenia neboli obvineným počas plynutia skúšobnej doby uložené. Skúšobná doba začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2021 vo vzťahu k obvinenému XXXXX, a dňa 11.12.2021 vo vzťahu k obvinenej XXXXX. . Skúšobná doba obvinenému začala plynúť 13.11.2021 a uplynula dňa 13.11.2022, obvinenej teda skúšobná doba začalo plynúť 12.11.2021 a uplynula dňa 12.11.2022.

Podľa § 217 Trestného poriadku prokurátor rozhodne uznesením o osvedčení ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil uložené povinnosti vyhovelo uložených obmedzeniam.

Pretože obvineným uplynula skúšobná doba určená rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania pristúpila som k zisťovaniu splnenia zákonných podmienok pre ich osvedčenie. Vyžiadany bol ku oboj obvineným odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov, rovnako bolo preverené, či v počas skúšobnej doby voči nim bolo vedené iné trestné stíhanie za skutok spáchaný počas plynutia skúšobnej doby.

Obvinený XXXXX nemá novší zápis v registri trestov, ani sa voči nemu nevedie iné trestné stíhanie. Počas plynutia skúšobnej doby spáchal dva priestupky, v oboch prípadoch išlo o priestupky na úseku cestnej premávky, menej závažné, ktoré boli vyriešené v blokovanom konaní uložením pokuty. Pretože tieto priestupky nie sú závažné, nie sú druhovo totožné so skutkom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené, pri rozhodovaní o osvedčení som na ne neprihliadala a teda obvinený splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení.

Obvinená XXXXX nemá novší záznam v registri trestov, nebola stíhaná pre iný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a nemá ani jeden záznam v evidencii priestupkov, splnila tak zákonné podmienky pre rozhodnutie o jej osvedčení.

Na základe vyššie uvedených skutočností, že možné konštatovať, že obaja obvinení počas plynutia skúšobnej doby viedli riadny život, nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by malo vplyv na rozhodnutie a splnili tak zákonom predpísané podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka