



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 15/23/1000-2
EEČ: 2-1-558-2023

Pezinok 08.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. XXXXX ako predseda predstavenstva spoločnosti XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, ul. XXXXX, IČO XXXXX (ďalej len „spoločnosť XXXXX“) spoločne s XXXXX v pozícii člena predstavenstva spoločnosti XXXXX poskytli v presne nezistenej dobe niekedy v mesiaci december 2015 v reštaurácii XXXXX v Košiciach, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 3 úplatok XXXXX, v pozícii generálneho riaditeľa odboru dohľadu nad trhom cenných papierov, poisťovníctvom a dôchodkovým sporením Národnej banky Slovenska vo výške 2.000,- €, za to, že v súvislosti s dohľadom NBS nad spoločnosťou XXXXX neuloží najprísnejšie sankcie v zmysle § 139 zák. č. 39/2015 o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

2. XXXXX ako predseda predstavenstva spoločnosti XXXXX poskytol dňa 24.02.2017 v presne nezistenom čase v reštaurácii XXXXX v Košiciach, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 3 úplatok XXXXX, v pozícii generálneho riaditeľa odboru dohľadu nad trhom cenných papierov, poisťovníctvom a dôchodkovým sporením Národnej banky Slovenska vo výške 2.000,- €, za to, že v súvislosti s dohľadom NBS nad

spoločnosťou XXXXX neuloží najprísnejšie sankcie v zmysle § 139 zák. č. 39/2015 o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

pretože sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako predseda predstavenstva spoločnosti XXXXX a. s., so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č. 2, IČO XXXXX (ďalej len „spoločnosť XXXXX“) spoločne s XXXXX v pozícii člena predstavenstva spoločnosti XXXXX poskytli v presne nezistenej dobe niekedy v mesiaci december 2015 v reštaurácii XXXXX v Košiciach, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 3 úplatok XXXXX, v pozícii generálneho riaditeľa odboru dohľadu nad trhom cenných papierov, poisťovníctvom a dôchodkovým sporením Národnej banky Slovenska vo výške 2.000,- €, za to, že v súvislosti s dohľadom NBS nad spoločnosťou XXXXX neuloží najprísnejšie sankcie v zmysle § 139 zák. č. 39/2015 o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

pretože sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie a usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protikorupčnej jednotky, expozitúry Východ v Košiciach (ďalej „NAKA, Expozitúra Východ“) pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo XXXXX a spol. podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre spolupáchatel'stvo prečinu podplácania podľa § 20 Trestného zákona, § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a iné, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa NAKA, Expozitúra Východ pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo trestné stíhanie XXXXX a spol. podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušené.

Uznesením vyšetrovateľa NAKA, Expozitúra Východ pod ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo v trestnom stíhaní XXXXX a spol. podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované.

Obvinení spáchanie skutkov tak, ako sú uvedené vyššie, od začiatku trestného konania priznávali, pričom následne aj vďaka výpovedi obvinených došlo k vzneseniu obvinenia a následnému podaniu obžaloby na osobu XXXXX, ktorý je v súčasnosti právoplatne odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX pre spáchanie pokračovacieho zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona (účinného v čase spáchania skutkov) sa dopustí páchatel', ktorý inému v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu priamo alebo cez sprostredkovateľa poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, alebo z tohto dôvodu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok inej osobe, a taký čin spácha voči verejnému činiteľovi.

V zmysle ust. § 131 ods. 1 Trestného zákona úplatkom sa na účely tohto zákona rozumie vec alebo iné plnenie majetkovej či nemajetkovej povahy, na ktoré nie je právny nárok.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Možno spoľahlivo uzavrieť, že obvinení XXXXX a XXXXX sa významnou mierou podieľali na objasnení korupcie, nakoľko na základe informácií, ktoré poskytli orgánom činným v trestnom konaní, došlo k trestnému stíhaniu verejného činiteľa pre pokračovací zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pričom si uvedomovali, že svojimi výpoveďami aj sami seba vystavujú riziku trestného stíhania; tým je zároveň splnený aj nutný predpoklad na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, teda významná miera podielu na objasnení trestného činu korupcie, ktorá je preukázaná práve ich svedeckými výpoveďami v trestnej veci XXXXX, ktoré boli rozhodujúcimi dôkazmi, a ktoré viedli k uznaniu jeho viny.

Za tejto situácie, záujem spoločnosti na postihnutí verejného činiteľa, ktorý koná a rozhoduje na základe zverenej právomoci, prevyšuje záujem spoločnosti na postihnutí obvinených, kde v tom čase hrozilo v súvislosti s dohľadom NBS nad spoločnosťou XXXXX, uloženie najprísnejších sankcií v zmysle § 139 zák. č. 39/2015 o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obvineným, pre skutky uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Úradu špeciálnej prokuratúry do pracovných troch dní od jeho doručenia.

O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže /§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/.

JUDr. Vladimír Kuruc
prokurátor