



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/3 Gv 23/22/1000-11  
EEČ: 2-1-714-2023

Pezinok 27.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: prijímanie úplatku podľa § 328 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prijímanie úplatku podľa § 328 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*XXXXX dňa 27.01.2020 v čase o 17:25:24 h z telefónneho čísla 421911713646 kontaktoval XXXXX na telefónnom čísle 421907314956, ktorému navrhol, že pri preverovaní škodovej udalosti namiesto neho „dosadí šoféra“, za čo žiadal sumu 400,- €, nakoľko XXXXX dňa 27.01.2020 v čase okolo 16.30 h viedol v obci Nemčice, okres XXXXX, osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČ: PD 348FP a to napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Prievidza č. k.: ORPZ-PD-ODI-591/2019-SK, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2019, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na obdobie od 25.08.2019 do 25.12.2020, počas jazdy došlo k prevráteniu uvedeného motorového vozidla na strechu a k zablokovaniu cesty, XXXXX demontoval evidenčné čísla z vozidla, z miesta škodovej udalosti odišiel a vrátil sa naň po dohode s XXXXX, ktorý mu opäť sľúbil, že to za sumu 500,- € vybaví, XXXXX medzitým oslovil XXXXX s tým, že ak by nebol vinník škodovej udalosti, či by to nezobral na seba, za čo tomuto sľúbil sumu 100,- €, s čím XXXXX súhlasil, na základe čoho sa na mieste škodovej*

*udalosti vydával za vodiča havarovaného vozidla, o čom bol spísaný príslušníkom PZ Záznam o preverení oznámenia – škodovej udalosti zo dňa 27.01.2020 pod č. ORPZ-TO-OD11-27-024/2020 a bola mu za spáchanie priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spáchaného porušením § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, uložená bloková pokuta vo výške 50,- €, XXXXX následne vykonal odťah havarovaného vozidla do miesta trvalého bydliska XXXXX-XXXXX XXXXX, XXXXX, kde podľa dohody od neho prijal sumu 500,- €, z ktorých 100,- € odovzdal následne v Topoľčanoch XXXXX, ktorý tieto prijal,*

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 27.01.2022 bolo uznesením vyšetrovatelky PZ Národnej kriminálnej agentúre, odbor Západ Nitra pod ČVS:PPZ-304/NKA-ZA3-2021 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX v bode č. 1) pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1 Trestného zákona a v bode č. 2) XXXXX a XXXXX pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX podal proti predmetnému uzneseniu sťažnosť, ktorá bola zamietnutá uznesením prokurátora ÚŠP GP SR sp. zn. VII/3 Gv 23/22/1000 - 4 podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zo dňa 05.04.2022.

Na základe pokynu prokurátora ÚŠP GP SR, uloženého v zmysle § 230 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku dňa 05.04.2022 pod sp. zn. VII/3 Gv 23/22/1000-5, bola písomným oznámením do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 30.05.2022 zmenená právna kvalifikácia skutku, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX, a tento bol ďalej trestne stíhaný za prečin prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1 Trestného zákona.

V rámci vykonaného vyšetrovania bol vo veci vypočutý spoluobvinený XXXXX a obvinený XXXXX. Ďalej boli vykonané výsluchy svedkov XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Trestná činnosť bola preukázaná aj listinnými dôkazmi zabezpečenými z Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ XXXXX, Úradu inšpekčnej služby MV SR, od spoločnosti Odťahovka XXXXX, s.r.o. a z Okresného súdu XXXXX.

Mesto XXXXX – Matričný úrad dňa 28.10.2022 vydal úmrtný list č. 000266, z ktorého vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v Topoľčanoch zomrel dňa 08.10.2022 v Topoľčanoch, čo je zapísané v knihe úmrtí Matričného úradu vo zväzku 29, ročník 2022, strana 66, poradové číslo 427.

Z tohto dôvodu vyšetrovatelka PZ dňa 17.02.2022 spracovala návrh na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX, s posledným trvalým pobytom XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ján Hrivnák, MPH  
prokurátor