



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 139/22/8803-19
EEČ: 2-64-217-2023

Košice II 06.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do 29.03.2022 v byte č. 1 na 1. poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.3.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. 4Tp XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.03.2022 začal trestné stíhanie za prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona a zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

páchateľ od presne nezistenej doby do 29.03.2020 v byte č. 1 na 1 poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive drží strelnú zbraň zn. Ekol Major cal 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157 a 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.3.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 25.03.2022.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.10.2022 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby do 29.03.2022 v byte č. 1 na 1. poschodí na ulici XXXXX 11 v XXXXX si presne nezisteným spôsobom zadovážil a prechovával bez príslušného povolenia v rozpore s ustanoveniami zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive 32 kusov nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot, ktoré boli dňa 29.03.2022 zaistené pri domovej prehliadke vykonanej Kriminálnym úradom finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX na základe príkazu Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX zo dňa 25.03.2022.

Pre úplnosť veci uvádzam, že vo vzťahu k strelnej zbrani zn. Ekol Major cal 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157 bolo uznesením vyšetrovateľky PZ podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku pod sp. zn. XXXXX z 19.10.2022 zastavené trestné stíhanie vo veci zločinu nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona.

Skutkový stav opísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia bol v prípravnom konaní preukázaný nasledovnými dôkazmi:

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky vykonanej v trestnej veci vedenej na Kriminálnom úrade finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, oddelenie vyšetrovania XXXXX od XXXXX vyplýva, že vyššie uvedená veci 1 ks zbraň zn. Ekol Major cal. 9mm Pa Blanc, č. V2IEKCNYS03-2100157, 1 ks zásobník do zbrane a 32 ks nábojov do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot boli nájdené v detskej izbe **XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 11.**

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX číslo ČES:PPZ-KEU-KE-EXP-2022/I 107 jednoznačne vyplýva, že predložené náboje do zbrane zn. LR22 SB Standard zn. Seller&Bellot o počte 32

kusov podľa platného zákona č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive sú strelivom. Sú vo vyhovujúcom stave, funkčné, spôsobilé streľby. Náboje sú strelivom do strelných palných zbraní príslušného kalibru. Strelivo do zbrane kategórie A, zbrane kategórie B alebo do zbrane kategórie C môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz.

Obvinený XXXXX vo veci nevypovedal, pričom obvinený pri výsluchu žiadnym spôsobom nereagoval, stále len pokyvkával hlavou a mal neprítomný pohľad.

Svedkyňa XXXXX – matka obvineného využila svoje zákonné právo a odmietla vypovedať.

Spáchanie tohto skutku potvrdzujú aj ďalšie listinné dôkazy, a to: zápisnica o prevzatí zaistenej veci a výpis z lustrácie zbraní.

Po vyhodnotení vyššie produkovaných dôkazov je nutné uzavrieť, že obvinený spáchal skutok uvedený vo výrokovvej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

V priebehu prípravného konania bol do konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.01.2023 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratá na vyšetrenie jeho duševného stavu **Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. XXXXX za účelom posúdenia duševného stavu obvineného.** Následne dňa 29.07.2022 adresovala vyšetrovateľka PZ tejto znaleckej organizácii žiadosť o rozšírenie znaleckého skúmania aj na dobu spáchania skutku uvedeného v trestnej veci pôvodne evidovanej na Okresnom riaditeľstve PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX, t. j. na obdobie od 25.03.2022 do 19.04.2022.

V záveroch znaleckého posudku uviedol **znalec XXXXX**, ktorý bol touto organizáciou poverený na vypracovanie tohto znaleckého posudku, že u obvineného je prítomná organická porucha osobnosti - ťažkého stupňa, na úrovni počínajúcej demencie. Organická porucha osobnosti sa u neho prejavuje závažným oslabením rozumových, pamäťových a úsudkových schopností, jeho myslenie je obsahovo jednoduché, konkrétne, spomalené, oslabená je u neho staro-pamäť i novo-pamäť, obvinený je schopný porozumieť a orientovať sa len v tých najjednoduchších praktických rutinne sa opakujúcich situáciách každodenného života, v nových, pre neho zložitejších situáciách sa neorientuje, komunikáciu obvineného s okolím podstatne zhoršuje aj jeho sluchový deficit. Organická porucha osobnosti sa u obvineného rozvinula v teréne ľahkej mentálnej retardácie (čo bol u neho vrodený stav), ale postupom času a ďalších vplyvov *{pravdepodobne najmä nedostatocne kompenzovanej cukrovky so sekundárnym postupným poškodzovaním mozgových ciev}* jeho kognitívne schopnosti ešte výraznejšie poklesli na súčasnú úroveň.

V čase skutku trpel Organickou poruchou osobnosti - ťažkého stupňa, v jej dôsledku nemohol rozpoznať trestnosť svojho konania, ani svoje konanie nemohol ovládať.

Pobyt obvineného nie je zo psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, **obvinenému nie je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie.**

Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Obvinený nie je závislý na užívaní návykových látok.

Vyhodnotiac závery znaleckého posudku znaleckej organizácie Psychologická a sexuologická expertízna organizácia, s. r. o. XXXXX MUDr. Uhrina som dospel k právnomu záveru, že v čase spáchania skutku bol obvinený nepríčetný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrej Šaro
prokurátor