



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 181/22/8806-25
EEČ: 2-65-177-2023

Košice 23.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po dlhší čas v období od mesiaca marec 2018 až do mesiaca september 2022 v katastri mesta XXXXX, okres Košice-okolie, a inde si ako povinný neplnil v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX zverenému do osobnej starostlivosti matky Ely Hudákovej, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres Košice-okolie, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 19P/243/2016 zo dňa 20.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.03.2017, kde týmto rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou vo výške 50,- eur a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.550,-eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OR PZ Odboru kriminálnej polície Košice-okolie sp. zn. ČVS: ORP-162/1-VYS-KS-2022 z 20.06.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie Cyrilovi Horváthovi pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátanom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie dňa 16.08.2022 uzavrela s obvineným XXXXX dohodu o vine a treste podľa § 232 ods. 4 Trestného poriadku a návrh tejto dohody o vine a treste predložila na schválenie Okresnému súdu Košice-okolie.

Okresný súd Košice-okolie pod č. k. 5T 60/2022 vytýčil termín verejného zasadnutia ohľadne rozhodnutia o návrhu na schválenie dohody o vine a treste na deň 14.09.2022.

Dňa 14. 09. 2022 pred začatím verejného zasadnutia Okresnému súdu Košice-okolie obvinený XXXXX súdu uviedol, že dlžné výživné na maloletého syna XXXXX nar. XXXXX v sume 2.500,-eur a výživné za mesiac september 2022 v sume 250,-eur v celom rozsahu uhradil k rukám matky maloletého, XXXXX, o čom predložil čestné vyhlásenie matky maloletého XXXXX zo dňa 22. 08. 2022.

Svedkyňa - poškodená XXXXX, osobne prítomná na verejnom zasadnutí súdu, potvrdila, že obvinený jej celé výživné v plnej výške uhradil a teda dlh na výživnom má obvinený vyplatený.

Vzhľadom na túto skutočnosť prokurátor intervenujúci na verejnom zasadnutí späťvzal návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Okresný súd Košice-okolie uznesením sp. zn. 5T 60/2022 zo 14.09.2022 podľa § 239 ods. 1 Trestného poriadku zobral na vedomie späťvzatie návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátora Okresnej prokuratúry Košice-okolie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor