OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 26/19/8806-49 Košice 25.01.2023
EEČ: 2-65-193-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov
trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov
trestný čin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov účinného v čase spáchania skutku
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov účinného v čase spáchania skutku
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

- trestný čin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 249a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 177/1993 Zbierky zákonov účinného v čase spáchania skutku

  štádium: dokonaný trestný čin

  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- ako súkromný podnikateľ podnikajúci na základe živnostenského listu a majiteľ firmy XXXXX uzatvoril dňa 29. 09. 1994 s Okresným úradom práce XXXXX - vidiek dohodu o vytvorení spoločensky účelných pracovných miest na dobu štyroch rokov, na základe čoho mu bola poukázaná na jeho účet čiastka 1,3 mil. Sk, ktoré vybral v hotovosti a dňa 17. 12. 1994 firmu v XXXXX zrušil bez rozviazania pracovného pomeru novoprijatými pracovníkmi bez toho, aby Okresný úrad práce o tomto informoval a odsťahoval sa na neznáme miesto,

- v priebehu mesiaca jún 1992 v XXXXX okres XXXXX - vidiek od súkromného podnikateľa XXXXX pod zámienkou, že si vybavuje úver prevzal rezivo v hodnote 426.009,-Sk, za ktoré mal uhradiť do konca mesiaca jún 1992, uvedenú čiastku neuhradil doposiaľ, aj keď úver mal vybavený,

- v mesiaci máj 1993 v Košiciach od súkromného podnikateľa XXXXX pod zámienkou, že si vybavuje úver, prevzal rezivo v hodnote 485.959,60,-Sk, ktoré mal uhradiť do 25. 05. 1993 k čomu sa aj písomne zaviazal, čiastku neuhradil doposiaľ, aj keď úver mal vybavený,

- dňa 10. 02. 1994 v Košiciach od súkromného podnikateľa XXXXX vylákal v hotovosti 200.000,-Sk pod zámienkou, že si vybavuje úver v XXXXX XXXXX a že podlžnosť vyrovná do 15. 06. 1994, svoj dlh nevyrovnal a úver v XXXXX si nikdy nevybavoval,

- dňa 18. 03. 1994 vo Valalikoch, okres XXXXX - vidiek od XXXXX vylákal v hotovosti 65.000,-Sk, ktorú sa zaviazal uhradiť do novembra 1994, dokedy si vybaví úver, uvedený obnos doposiaľ neuhradil, aj keď úver mal vybavený,

- dňa 21. 03. 1994 v Belži, okres XXXXX - vidiek od súkromného podnikateľa XXXXX vylákal v hotovosti 200.000,-Sk pod zámienkou vybavovania úveru s tým, že svoju podlžnosť vyrovná do 21. 05. 1994, svoju dlžobu nevyrovnal, aj keď mal vybavený úver,

- v mesiaci jún 1994 v Moldave nad Bodvou od XXXXX vylákal finančnú hotovosť 50.000,-Sk, ktorú sa zaviazal vrátiť do 30. 06. 1994 pod zámienkou, že nemá na výplaty zamestnancov, uvedenú čiastku nevrátil, aj keď mal vybavený úver,

- dňa 28. 07. 1995 v Košiciach na základe zmluvy č. 77/95 si z požičovne HOLLA CAR vypožičal osobné motorové vozidlo Škoda Favorit ŠPZ KEK 18-92 v hodnote 150.000,-Sk s dobou používania do 06. 08. 1995, vozidlo nevrátil a od tejto doby uvedené vozidlo prechodne užíva,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX – vidiek sp. zn. ČVS:VP-472/10-95 zo dňa 25.7.1995 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods.1, ods.4 Trestného zákona č.140/1961 Z.z. účinného v čase spáchania skutku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX – vidiek sp. zn. ČVS:VP-472/10-95 zo dňa 25.7.1995 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods.1, ods.2 Trestného zákona č.140/1961 Z.z. účinného v čase spáchania skutku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX – vidiek sp. zn. ČVS:VP-472/10-95 zo dňa 31.8.1995 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin podvodu podľa § 250 ods.1, ods.3 písm. b/ Trestného zákona č.140/1961 Z.z. účinného v čase spáchania skutku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX – vidiek sp. zn. ČVS:VP-472/10-95 zo dňa 5.9.1995 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249a ods.1, ods.2 Trestného zákona č.140/1961 Z.z. účinného v čase spáchania skutku.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, úradu justičnej a kriminálnej polície, odboru ekonomickej kriminality sp.zn. ČVS:VP-472/10-95 zo dňa 2. 1. 2007 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie z dôvodu, že pre neprítomnosť obvineného XXXXX nemožno vec náležite objasniť.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie obdržal dňa 22.6.2022 z Prezídia Policajného zboru, úradu medzinárodnej policajnej spolupráce, Národnej ústredne SIRENE správu, z ktorej vyplynulo, že bola zistená informácia o tom, že obvinený XXXXX registrovaný na adrese XXXXX dňa 9.5.2021 zomrel.

Na základe uvedenej informácie bol prostredníctvom Národnej ústredne SIRENE vyžiadaný z Talianska úmrtný list obvineného XXXXX. Dňa 3.9.2022 Národná ústredňa SIRENE zaslala fotokópiu úmrtného listu.

Vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 22.9.2022 podľa § 228 ods.5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, nakoľko pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Vyšetrovateľ PZ opatrením zo dňa 23.9.2022 pribral do konania prekladateľa z jazyka talianskeho do jazyka slovenského, za účelom prekladu úmrtného listu. Prekladom úmrtného listu boli potvrdené skutočnosti a to, že obvinený XXXXX dňa 9.5.2021 zomrel v XXXXX

Vyšetrovateľ PZ dňa 20.1.2023 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. d/

Trestného poriadku, s poukazom na § 9 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku, teda z dôvodu, že XXXXX zomrel.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný. Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutky pre ktoré sa vedie trestné stíhanie sa stali, majú znaky trestného činu a spáchal ich XXXXX, ktorý dňa 9.5.2021 zomrel.

Podľa § 215 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je konštatované vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Aurel Rečičár
prokurátor