



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 430/21/8807-15
EEČ: 2-66-211-2023

Michalovce 25.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.10.2021, spisová značka Pv 430/21/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.04.2021 v čase okolo 19.00h v obci XXXXX okres Sobrance podišla k neoplotenému, neobývanému, uzamknutému rodinnému domu č. 398 vopred pripravenou železnou tyčou vypáčila vchodové drevené dvojkrídlové dvere v oblasti zámku, čím ich otvorila a následne s XXXXX, ktorej povedala že má dovolené z domu vziať kuchynskú linku, spoločne išli do uvedeného domu, odkiaľ kuchynskú linku hneď farby spolu s nerezovým drezom odmontovali a následne ju na vozíku odviezli do XXXXX, za čo jej XXXXX dala 20,-€, čím takýmto konaním obvinená

spôsobilá majiteľovi rodinného domu XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, odcudzením kuchynskej linky škodu vo výške 200,-€ a poškodením dverí škodu vo výške 50,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.10.2021, spisová značka Pv 430/21/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 430/21/8807-6 zo dňa 06.10.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 14 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 20.10.2021.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 20.12.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správy o povesti obvinenej.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby nezaznamenali žiadne nevhodné správanie obvinenej, ktoré by prejednali ako priestupok komisiou verejného poriadku a taktiež nemajú vedomosť o požívaní alkoholických nápojov.

Zo správy ORPZ, OOPZ Sobrance vyplynulo, že voči obvinenej sa počas skúšobnej doby nevedlo trestné stíhanie ani priestupkové konanie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Ostatný záznam v registri trestov je záznam z Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 430/21/8807 zo dňa 06.10.2021 o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a skúšobnou dobou do 20.12.2022.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu, ani priestupku, dospel som k tomu záveru, že obvinená vyhovelá podmienkam ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku. S poukazom, na uvedené bolo potrebné rozhodnúť, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa
prokurátor