



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 482/20/8811-22  
EEČ: 2-69-147-2023

Trebišov 24.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.12.2020, spisová značka 1 Pv 482/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

z predajne LIDL nachádzajúcej sa na ul. XXXXX dňa 27.09.2020 v čase okolo 09:15 h odcudzila pálenku z jahôd, miňonky smotanové 3 ks, kaštiny mliečne 1 ks, kaštiny biele 1 ks, miňonky orieškové 3 ks a milu 1 ks a to tak, že si ich naložila do kabelky a prešla pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím uvedeným konaním spôsobila obchodnej spoločnosti XXXXX Slovenská republika, v. o. s., so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 14,94 € a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 20.04.2020 jej bola blokom na pokutu č. 0506289-291 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1

zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 30.12.2020, spisová značka 1 Pv 482/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením vydaným pod sp. zn. 1 Pv 482/20/8811-8 zo dňa 30.12.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.01.2021. Skúšobná doba takto uplynula dňa 12.01.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX a odboru poriadkovej polície v XXXXX – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy a z Mestského úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenie, či obvinená nie je aktuálne trestne stíhaná bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za trestný čin.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby dopustila dvoch protiprávnych konaní na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. V skôr prejednávanom prípade obvinená nemala pri sebe doklady a v poradí druhom prípade nebola pripútaná bezpečnostným pásom. Za uvedené konania bola obvinená postihnutá pokutou zhodne v sume po 10,- €.

Vzhľadom na charakter, spôsob vykonania týchto protiprávnych konaní a s prihliadnutím na uloženú sankciu je zrejmé, že ide o menej závažné protispoločenské konania.

Zhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX tak boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor