



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 359/21/4401-17
EEČ: 2-30-18-2023

Komárno 30.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 2 Pv 359/21/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 12. októbra 2021 v čase okolo 16.40 hod., v katastri mesta XXXXX, časť Hadovce, v kaprovom lovnom rybárskom revíri s názvom XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania poškodenej Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, na mieste s GPS súradnicami – severná zemepisná šírka XXXXX a východná zemepisná dĺžka XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 15 odsek 1 písmeno e) zákona číslo 216/2018 Z.z. o rybárstve a o doplnení zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom - z cestného

mosta, z ktorého je rybolov zakázaný, teleskopickou udicou neznámej značky čiernej farby s navijakom značky EUROSTAR SIR 50, čierno - červenej farby, pričom žiadne neuložil, a teda poškodenej Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX so sídlom v XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX, IČO: XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.11.2021, spisová značka 2 Pv 359/21/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“), bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo 13. októbra 2021 vznesené obvinenie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. 2 Pv 359/21/4401-6 z 22. novembra 2021, podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 30. novembra 2021 do 30. novembra 2022.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže žiadnu škodu poškodenému nespôsobil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Mesto XXXXX, Okresný úrad XXXXX a Okresné riaditeľstvo Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku. Žiadne iné negatívne poznatky o ňom nie sú známe. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková
prokurátorka