



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 180/22/4403-22
EEČ: 2-32-40-2023

Nitra 17.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.04.2022 v čase o 03.10 hod. počas kontroly hliadkou Obvodného oddelenia PZ Vrábľa, na sídlisku Lúky u seba neoprávnene prechovával zelenú sušenú rastlinu rodu Cannabis s celkovou hmotnosťou 1877 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 10,5 % hmotnostných, obsahujúce 197 mg THC, ktoré obsahovalo minimálne 7 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené do I. skupiny omamných látok v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších právnych predpisov,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Vráble uznesením ČVS: ORP- 429/VR- NR- 22 zo dňa 08.04.2022 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník OO PZ Vráble uznesením ČVS: ORP- 429/VR- NR- 22 zo dňa 27.6.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, na horeuvedenom skutkovom základe. Toto uznesenie bolo prokurátorkou postupom podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku pre procesné pochybenia zrušené, následne bolo opätovne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že v ten deň prišli pre neho na aute kamaráti XXXXX a XXXXX, on nastúpil do auta len s mobilom a peňaženkou. Ruksak zn. Adidas, ktorý je jeho, bol už v aute. Z ruksaku neskôr XXXXX vybral marihuanu, z ktorej fajčili XXXXX a XXXXX. Pri kontrole policajnou hliadkou, on dobrovoľne vydal obsah ruksaku, v ktorom bola marihuana. Jeho marihuana nebola, bol jeho len ruksak, ktorý však nemal pri sebe, ale v čase nastúpenia do auta, už bol vo vozidle.

XXXXX Kubík, využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

Svedok XXXXX uviedol, že v ten deň sa vozili na aute s kamarátmi tomášom Kubíkom a XXXXX a ruksak doniesol do auta XXXXX do auta nenastúpil so žiadnym ruksakom. Keď ich zastavila hliadka, tak S. XXXXX povedal, že ruksak je jeho. Jemu je ľúto, že v tejto veci je obvinený XXXXX, ktorý marihuanu nepriinesol, ani ju nefajčil.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že vo veci bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalisticko- expertízneho ústavu Bratislava, kde je uvedené, že na skúmanie bolo predložené celofánové vrečko a obsahovalo 1887 mg materiálu, s priemernou koncentráciou 10,5 % hmotnostných, obsahujúce 197 mg THC a KEU to považuje za 7-20 bežných jednotlivých dávok drogy.

Na predložených steroch z rúk XXXXX nebola zistená prítomnosť stôp omamných a psychotropných látok.

Prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechová omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu.

V zmysle § 15 písm. a) a písm. b) Trestného zákona je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom /tzv. priamy úmysel/ alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobi, bol s tým uzrozumený /tzv. nepriamy úmysel/.

V zmysle § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak Trestný zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Vzhľadom na to, po zhodnotení všetkých vo veci zabezpečených dôkazov a objasnení okolností svedčiacich tak proti obvinenému XXXXX ako aj okolností svedčiacich v jeho prospech, som dospela k záveru, že je nepochybné, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia nespáchal obvinený XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu, vyplýva, že XXXXX síce vlastní predmetný ruksak zn. Adidas, avšak ho už dlhší čas nemal pri sebe, nevedel, čo sa nachádza vo vnútri. K vaku sa priznal pred policajtom jednak preto, že bol jeho ale aj pod vplyvom stresu.

Nebol zabezpečený žiadny relevantný dôkaz, ktorý by potvrdil skutočnosť, že obvinený XXXXX spáchal uvedený trestný čin.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Vachová
prokurátorka