



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 350/22/4406-10  
EEČ: 2-35-13-2023

Topoľčany 09.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovení Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa maloletú M. Š., nar. XXXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. 11 P/9/2012-18 zo dňa 31.01. 2012, právoplatného dňa 14.03. 2012 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 120,- Eur mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, bytom XXXXX 544, sa v mieste trvalého bydliska a v mieste, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýbal plneniu svojej vyživovacej povinnosti tým, že nikde nepracoval, o prácu nejavil záujem, pretože sa neprihlásil na úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím mu od 01.08. 2021 do 11.12.2022 vznikol dlh na výživnom voči matke XXXXX vo výške 1.920,- Eur, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. 3T/7/2016-191 zo dňa 16.05. 2016, právoplatného dňa 02.08. 2016 bol za taký istý čin odsúdený, dňa 08.01. 2021 nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou a dňa 08.06. 2021 bol prepustený a teda bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ OR PZ Obvodné oddelenie XXXXX uznesením ČVS: ORP-270/TO-TO-2022 zo dňa 15.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne vyšetrovatelka OR PZ Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-329/VYS-TO-2022 dňa 17.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V konaní vypočutý obvinený XXXXX sa ku skutku priznal. Okrem jeho výpovede, spáchanie trestnej činnosti potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá vo výpovedi uviedla, že obvinený si neplnil na ich spoločnú dcéru vyživovaciu povinnosť od augusta 2021 až doposiaľ.

Na základe i ďalšieho vykonaného dokazovania a to najmä z dôkazov listinného charakteru, teda zo správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, z rozsudku ako aj ďalších listín v spise doložených bolo zistené, že skutok sa stal a skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX dňa 11.12.2022 zomrel, čo je potvrdené úmrtným listom z matričného úradu Mesta XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe týchto skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová  
náместníčka okresnej prokurátorky