



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 631/22/7706-4
EEČ: 2-57-125-2023

Poprad 26.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX pod spisovou

značkou XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 150,- € mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré je povinný platiť do rúk matky XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade, okres XXXXX, ani inde od 01.04.2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.050,- €, pričom v hodnotenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, pretože dňa 22.12.2022 uhradil matke dieťaťa sumu 1050,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX, hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bola XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť na mal. syna XXXXX na sumu vo výške 150,-€ mesačne, od právoplatnosti tohto rozsudku, k rukám matky dieťaťa XXXXX, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01.04.2022 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.050,- €, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani dôchodok od Sociálnej poisťovne XXXXX, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, mal aktívnu živnosť, pričom mu oprávnenie zaniklo dňa 24.05.2022, nebol zapísaný v obchodnom registri SR a nie je vlastníkom nehnuteľného majetku na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX výživné neuhradil v roku 2022 v mesiacoch apríl, jún, júl, september, október, november a december, čím mu vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.050,- €. V sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal sociálne, ani iné dávky, bol evidovaný ako živnostník od 06.07.2021 do 24.05.2022. Dňa 22.12.2022 dlh na výživnom uhradil v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej výpovedi s tým, že o syna sa dokáže sama postarať, má všetko, čo potrebuje, núdzou určite netrpí.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, kópiami poštových ústrižkov, správami zamestnávateľov obvineného, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, výpisom zo živnostenského registra, výpisom z obchodného registra, lustráciami z katastra nehnuteľností, z evidencie vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka