



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 108/20/7710-99
EEČ: 2-59-194-2023

Stará Ľubovňa 03.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará
Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44, ktorým podľa § 216
odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.03.2020 v čase okolo 23:30 hod. na stavenisku v časti zvanej Šibeničná hora,
nachádzajúcom sa v meste Stará Ľubovňa, k.ú. Stará Ľubovňa, prišiel spoločne
s ďalšími obvinenými osobami XXXXX k čiastočne ohradenému pozemku, na ktorom
je postavená automatická tlaková stanica na vodu bez popisného čísla, ktorá je vo
vlastníctve poškodenej spoločnosti XXXXX, pri ktorej sa všetci spoločne dohodli na
tom, že do nej vniknú a odcudzujú tam uzamknuté veci, kde obvinený XXXXX

kameňom a kladivom rozbil rám a sklenenú výplň zatvoreného plastového okna o rozmeroch 70 cm x 90 cm nachádzajúceho sa na ľavej strane uvedenej stanice, rám okna pretlačil a vhodil do vnútra budovy stanice obvinený XXXXX, ktorý z jej vnútorných priestorov cez uvedený otvor ostatným obvineným podával veci, a to 2 ks plastového boxu AKU náradia s obsahom 1x AKU vrtáčka Makita DDF 482, 1x AKU uhlová píla zn. Makita DGA504, 1x AKU zbíjačka zn. Makita DHR241, 2x nabíjačka zn. Makita DC18RC a 4x AKU batéria v celkovej hodnote 720,- eur, 1 kus kovového kufríka striebornej farby s vrtákmi a sekáčmi zn. Makita D-19180 v celkovej hodnote 35,- eur, 1 kus príručného kufru modrej farby zn. LUX-TOOLS so značkovým náradím zn. KNIPREX CIMCO, v ktorom sa nachádzali vrtáky, kľúče, šrubováky, diamantové a brúsne kotúče, odizolovacie nástroje Knipex, pologuľaté kliešte, kombinované kľúče Knipex, rôzne montážne skrutky, pilníky, vodováhy, metre, elektrikárske nože, set Knipex pre zatváranie nožov, viazacie pásky, imbusové kľúče, káblový rezák, káblový nôž C, sada vidlicových a ockových kľúčov, sada závitníkov, značkovačov, vrtákov do železa a betónu, uholníky, WAGO spojky, dutinky, hmoždinky a gola sada zn. POWERFIX v celkovej hodnote 1485,- eur, 1 kus plastového kufru, v ktorom sa nachádzali vrtáky, pilníky, kľúče – imbusové, ockové, vidličková, lisovacie kliešte, meter, závitníky, elektrické nože, izolačná páska Tracon electric v celkovej hodnote 280,- eur, 1 kus plastového kufru zn. KNIPEX na lisovanie dutiniek spolu s lisovacími a odizolovacími kliešťami a dutinkami v celkovej hodnote 360,- eur, 1 kus plastového kufru na šróby, matice a podložky (prenosný organizér) v celkovej hodnote 110,- eur a 1 kus tlačiarne na káblové štítky zn. DYMO LabelManager 160 v hodnote 34,- eur, kde následne obvinený XXXXX cez otvor po rozbitom okne vyšiel zo stanice von a následne všetci obvinení spoločne uvedené veci naložili do kufru osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, modrej farby, EČV: XXXXX, ktoré je vo vlastníctve obvineného XXXXX, do uvedeného vozidla nasadli a z miesta činu odišli do obce Plavnica, okres Stará Ľubovňa, kde odcudzené veci ukryli v priekope pri cintoríne, čím týmto konaním spoločne a nerozdielne všetci obvinení spôsobili poškodenú spoločnosť XXXXX poškodením výplne plastového okna na budove automatickej tlakovej stanice škodu vo výške 96,- eur a poškodenej spoločnosti XXXXX odcudzením všetkých uvedených vecí škodu v celkovej výške 3024,- eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni, sp. zn. ORP-73/SL-SL-2020 zo dňa 03.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni, sp. zn. ORP-73/SL-SL-2020 zo dňa 27.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 21.01.2021 a uplynula dňom 21.01.2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 418 ods. 1 Trestného poriadku súd sleduje správanie osoby odsúdenej na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom počas skúšobnej doby. Zisťuje najmä, ako odsúdený plní povinnosti a obmedzenia vyplývajúce z uloženého probačného dohľadu; na ten účel robí najmä písomné dožiadania na orgány štátnej správy alebo obec a záujmové združenie občanov v mieste bydliska odsúdeného a zamestnávateľa odsúdeného. Pred vydaním rozhodnutia si súd vždy vyžiada z registra trestov odpis registra trestov odsúdeného od útvaru Policajného zboru, v ktorého obvode má odsúdený pobyť, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie, a od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či nebol v skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok.

Podľa § 421 Trestného poriadku ak bolo trestné stíhanie podmienene zastavené alebo ak bolo podmienene zastavené trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného, ustanovenia § 418 a § 419 sa použijú primerane.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané správy a charakteristiky na obvineného XXXXX.

Zo správy Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy z 27.01.2023 vyplýva, že voči obvinenému XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania neviedlo žiadne priestupkové konanie.

Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania a ani potom. Lustráciou GP SR nebolo zistené ďalšie trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX, okrem predmetného.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas skúšobnej doby priestupkovo postihnutý.

Obec Nová Ľubovňa dňa 25.01.2023 vypracovala správu na obvineného XXXXX, z ktorej vyplýva, že býva na adrese trvalého pobytu, spolu s matkou a sestrou. O menovanom je obci známe, že vykonáva prácu mimo územia SR. Obci nie sú známe žiadne iné skutočnosti, týkajúce sa jeho povahy, správania sa v domácom prostredí, požívania alkoholických nápojov, majetkové pomery a iné, ktoré by obec vedela uviesť.

O podanie správy bolo požiadané aj Obvodné oddelenie PZ Stará Ľubovňa, ktoré doručilo tunajšej okresnej prokuratúre správu zo dňa 02.02.2023, z ktorej vyplýva, že hliadka vykonala previerku v mieste trvalého bydliska obvineného XXXXX. Obvinený hliadke uviedol, že pracuje v Nemecku a to konkrétne v XXXXX ako vodár. Od suseda p. XXXXX bolo zistené, že menovaný má dobrú povesť, slušné správanie, žiadne susedské spory, za posledné obdobie sa nevyskytli žiadne konflikty. Lustráciou osoby v IS MV USEP ako aj DVS bolo zistené, že menovaný sa do dnešnej doby t. j 02.02.2023 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Zo správy Odboru kriminálnej polície Stará Ľubovňa zo dňa 24.01.2023 vyplýva, že sa voči obvinenému XXXXX za sledované obdobie skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania nevedie trestné stíhanie a pri lustrácií v dostupných evidenciách nebolo zistené ani konanie inými súčasťami na území SR.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej protispoločenskej činnosti, či už vo forme priestupku alebo trestného činu.

Sumarizujúc vyššie uvedené správy a charakteristiky je totiž možné skonštatovať, že postupom podľa § 421 Trestného poriadku, § 418 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 217 ods. 1 Trestného poriadku neboli prokurátorom zistené žiadne právne významné negatívne skutočnosti ohľadne správania obvinenej osoby v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania, ktoré by svedčali o opaku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí určenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Filip Trembáč
prokurátor