



**OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA**  
**Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa**

Číslo: Pv 108/20/7710-100  
EEČ: 2-59-195-2023

Stará Ľubovňa 03.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.03.2020 v čase okolo 23:30 hod. na stavenisku v časti zvanej Šibeničná hora, nachádzajúcom sa v meste Stará Ľubovňa, k.ú. Stará Ľubovňa, prišiel spoločne s ďalšími obvinenými osobami XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX k čiastočne ohradenému pozemku, na ktorom je postavená automatická tlaková stanica na vodu bez popisného čísla, ktorá je vo vlastníctve poškodenej spoločnosti

XXXXX, pri ktorej sa všetci spoločne dohodli na tom, že do nej vniknú a odcudzia tam uzamknuté veci, kde obvinený XXXXX kameňom a kladivom rozbil rám a sklenenú výplň zatvoreného plastového okna o rozmeroch 70 cm x 90 cm nachádzajúceho sa na ľavej strane uvedenej stanice, rám okna pretlačil a vhodil do vnútra budovy stanice, následne cez otvor po rozbitom okne vošiel do vnútra budovy stanice obvinený XXXXX, ktorý z jej vnútorných priestorov cez uvedený otvor ostatným obvineným podával veci, a to 2 ks plastového boxu AKU náradia s obsahom 1x AKU vrtáčka Makita DDF 482, 1x AKU uhlová píla zn. Makita DGA504, 1x AKU zbíjačka zn. Makita DHR241, 2x nabíjačka zn. Makita DC18RC a 4x AKU batéria v celkovej hodnote 720,- eur, 1 kus kovového kufríka striebornej farby s vrtákmi a sekáčmi zn. Makita D-19180 v celkovej hodnote 35,- eur, 1 kus príručného kufra modrej farby zn. LUX-TOOLS so značkovým náradím zn. KNIPREX CIMCO, v ktorom sa nachádzali vrtáky, kľúče, šrubováky, diamantové a brúsne kotúče, odizolovacie nástroje Knipex, pologuľaté kliešte, kombinované kľúče Knipex, rôzne montážne skrutky, pilníky, vodováhy, metre, elektrikárske nože, set Knipex pre zatváranie nožov, viazacie pásky, imbusové kľúče, káblový rezák, káblový nôž C, sada vidlicových a ockových kľúčov, sada závitníkov, značkovačov, vrtákov do železa a betónu, uholníky, WAGO spojky, dutinky, hmoždinky a gola sada zn. POWERFIX v celkovej hodnote 1485,- eur, 1 kus plastového kufra, v ktorom sa nachádzali vrtáky, pilníky, kľúče – imbusové, ockové, vidličková, lisovacie kliešte, meter, závitníky, elektrické nože, izolačná páska Tracon electric v celkovej hodnote 280,- eur, 1 kus plastového kufra zn. KNIPREX na lisovanie dutiniek spolu s lisovacími a odizolovacími kliešťami a dutinkami v celkovej hodnote 360,- eur, 1 kus plastového kufra na šróby, matice a podložky (prenosný organizér) v celkovej hodnote 110,- eur a 1 kus tlačiarne na káblové štítky zn. DYMO LabelManager 160 v hodnote 34,- eur, kde následne obvinený XXXXX cez otvor po rozbitom okne vyšiel zo stanice von a následne všetci obvinení spoločne uvedené veci naložili do kufra osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, modrej farby, EČV: XXXXX, ktoré je vo vlastníctve obvineného XXXXX, do uvedeného vozidla nasadli a z miesta činu odišli do obce Plavnica, okres Stará Ľubovňa, kde odcudzené veci ukryli v priekope pri cintoríne, čím týmto konaním spoločne a nerozdielne všetci obvinení spôsobili poškodenú spoločnosť XXXXX poškodením výplne plastového okna na budove automatickej tlakovej stanice škodu vo výške 96,- eur a poškodenej spoločnosti XXXXX odcudzením všetkých uvedených vecí škodu v celkovej výške 3024,- eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni, sp. zn. ORP-73/SL-SL-2020 zo dňa 03.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni, sp. zn. ORP-73/SL-SL-2020 zo dňa 27.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa zo dňa 22.12.2020, spisová značka Pv 108/20/7710-44 , ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 21.01.2021 a uplynula dňom 21.01.2023.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 337 Trestného poriadku v konaní proti mladistvému treba čo najdôkladnejšie zistiť aj stupeň rozumového a mravného vývoja mladistvého, jeho povahu, pomery a prostredie, v ktorom žil a bol vychovávaný, jeho správanie pred spáchaním činu, z ktorého je obvinený, a po ňom a iné okolnosti dôležité pre voľbu prostriedkov vhodných na jeho nápravu, najmä na posúdenie, či má byť nariadená ochranná výchova mladistvého. Zisťovanie pomerov mladistvého sa uloží aj orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obci.

Podľa § 418 ods. 1 Trestného poriadku súd sleduje správanie osoby odsúdenej na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom počas skúšobnej doby. Zisťuje najmä, ako odsúdený plní povinnosti a obmedzenia vyplývajúce z uloženého probačného dohľadu; na ten účel robí najmä písomné dožiadania na orgány štátnej správy alebo obec a záujmové združenie občanov v mieste bydliska odsúdeného a zamestnávateľa odsúdeného. Pred vydaním rozhodnutia si súd vždy vyžiada z registra trestov odpis registra trestov odsúdeného od útvaru Policajného zboru, v ktorého obvode má odsúdený pobyť, správu o tom, či sa nevedie proti nemu trestné stíhanie, a od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, či nebol v skúšobnej dobe postihnutý za obdobný priestupok.

Podľa § 421 Trestného poriadku ak bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené alebo ak bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie spolupracujúceho obvineného, ustanovenia § 418 a § 419 sa použijú primerane.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané správy a charakteristiky na obvineného XXXXX.

Zo správy Okresného úradu Stará Ľubovňa, odboru všeobecnej vnútornej správy z 27.01.2023 vyplýva, že voči obvinenému XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedlo žiadne priestupkové konanie.

Na druhej strane z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX bol v priebehu plynutia skúšobnej doby jedenkrát priestupkovo postihnutý, keď bol dňa 22.01.2021 v tzv. blokovanom konaní pokutou 10,- eur postihnutý za priestupok, ktoré sa dopustil tým, že dňa 21.01.2021 na ulici XXXXX porušil bezdôvodne zákaz vychádzania a dopustil sa tým priestupku podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.

Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania a ani potom. Lustráciou GP SR nebolo zistené ďalšie trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX okrem predmetného.

Mesto Stará Ľubovňa dňa 31.01.2023 vypracovalo správu na obvineného XXXXX XXXXX, z ktorej vyplýva, že mesto nemá vedomosti o problémoch v súvislosti so správaním obvineného sa na verejnosti. Proti obvinenému nebolo vedené priestupkové konanie orgánmi mesta. Voči jeho správaniu mesto neeviduje za sledované obdobie žiadne sťažnosti alebo oznámenia od spoluobčanov.

O podanie správy bolo požiadané aj Obvodné oddelenie PZ Stará Ľubovňa, ktoré doručilo tunajšej okresnej prokuratúre správu zo dňa 02.02.2023, z ktorej vyplýva, že hliadka vykonala previerku v mieste prechodného bydliska Stará Ľubovňa, kde obvinený žije v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi. Obvinený hliadke uviedol, že pracuje v Nemecku a to konkrétne v oblasti vzduchotechniky. Od susedy p. XXXXX bolo zistené, že menovaný má dobrú povesť, slušné správanie, žiadne susedské spory, za posledné obdobie sa nevyskytli žiadne konflikty. Lustráciou osoby v IS MV USEP ako aj DVS bolo zistené, že menovaný sa do dnešnej doby t. j. 02.02.2023 nedopustil žiadneho trestného činu, avšak menovaný sa dopustil priestupku, ako je už uvedený vyššie.

Zo správy Odboru kriminálnej polície Stará Ľubovňa zo dňa 24.01.2023 vyplýva, že sa voči obvinenému XXXXX za sledované obdobie skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania nevedie trestné stíhanie a pri lustrácií v dostupných evidenciách nebolo zistené ani konanie inými súčasťami na území SR.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa zo dňa 31.01.2023 vyplýva, že úrad s XXXXX a jeho zákonným zástupcom vykonal opakovane v roku 2020 výchovný pohovor zameraný na poukázanie na nesprávnosť konania mladistvého a jeho poučenie o možných dôsledkoch ďalšieho konania, ktoré môže byť klasifikované ako trestné, resp. priestupkové. Rodičom bolo zdôraznené, že majú dôslednejšie dohliadať na to, aby sa dieťa opakovane nedopúšťalo páchania priestupkov a trestných činov. Úrad práce s mladistvým a rodičmi vypracoval plán sociálnej práce s prijatými opatreniami na predchádzanie jeho nevhodného správania. Tunajší úrad nedisponuje informáciou, ktorá by poukazovala na akékoľvek nevhodné správanie mladistvého až do jeho plnoletosti.

Zo správy XXXXX, ktorú obvinený XXXXX navštevoval v školskom roku 2020/2021, zo dňa 31.01.2023 vyplýva, že obvinený ukončil štúdium na XXXXX v učebnom odbore XXXXX záverečnou skúškou dňa 31.05.2021 s prospedom prospel veľmi dobre. Na konci štúdia v poslednom polroku mal viac vymeškaných hodín ako zvyčajne, čo bolo riešené výchovnými opatreniami v súlade so školským poriadkom školy. V škole bol priemerný a bezproblémový, nebolo potrebné riešiť nijaké priestupky. O iných závažných skutočnostiach škola nemá informácie. Vzhľadom na to, že sú to dva roky, čo ukončil školu, škola o ňom teraz nemá žiadne informácie.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadnej závažnej protispoločenskej činnosti. Jediným zisteným protiprávnym konaním zo strany obvineného XXXXX bolo konanie, ktorým sa mal hneď v prvý deň skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustiť priestupku na úseku civilnej ochrany, keď porušil vtedy platný zákaz vychádzania. Tento priestupok však vzhľadom na jeho povahu a na výšku uloženej pokuty možno považovať za menej závažný.

Sumarizujúc vyššie uvedené správy a charakteristiky je totiž možné skonštatovať, že postupom podľa § 421 Trestného poriadku, § 418 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 217 ods. 1 Trestného poriadku neboli prokurátorom zistené žiadne právne významné negatívne skutočnosti ohľadne správania obvinenej osoby v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ktoré by svedčali o opaku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, po uplynutí určenej skúšobnej doby bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného XXXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Filip Trembáč  
prokurátor