



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 454/22/3307-29
EEČ: 2-27-1083-2022

Prievidza 01.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 15.10.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 18.00 hod. dňa 15.10.2022 na trávniku pri terase zo zadnej časti rodinného domu číslo 254 v obci XXXXX v okrese XXXXX, pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej výmene a vulgárnych nadávkach a urážkach poškodenej, svojej manželky XXXXX, nar. XXXXX, sa jej vyhrážal zabitím takým spôsobom, že potom ako spadol opitý na trávnik, kričal na poškodenú XXXXX, aby ho prišla zodvihnúť, čo odmietla a preto jej opakovane viackrát povedal, že „ja ťa zabijem, pomôž mi vstať, aj tak ťa zabijem“, v dôsledku čoho poškodená XXXXX dostala strach o svoj život a zdravie a požiadala svoju dcéru XXXXX, ktorá bola v čase spáchania skutku pri nej, aby telefonicky privolala políciu, následne po príchode hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX, svoje vyhrážky zabitím voči poškodenej zopakoval aj za prítomnosti príslušníkov Policajného zboru, konkrétne povedal, že „manželku zabije, ale dcéru nezabije, lebo ju má rád“, ktoré konanie páchatel'a a vyhrážky zabitím u poškodenej XXXXX vzbudili dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční a mala strach o svoj život a zdravie, kde konaním

páchateľa poškodená neutrpela žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením zo dňa 15.10.2022, ČVS: XXXXX, začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a následne dňa 16.10.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) , e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase okolo 18.00 hod. dňa 15.10.2022 na trávniku pri terase zo zadnej časti rodinného domu číslo 254 v obci XXXXX v okrese XXXXX, pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej slovnej výmene a vulgárnych nadávkach a urážkach poškodenej, svojej manželky XXXXX, nar. XXXXX, sa jej vyhrážal zabitím takým spôsobom, že potom ako spadol opitý na trávnik, kričal na poškodenú XXXXX, aby ho prišla zodvihnúť, čo odmietla a preto jej opakovane viackrát povedal, že „ja ťa zabijem, pomôž mi vstať, aj tak ťa zabijem“, v dôsledku čoho poškodená XXXXX dostala strach o svoj život a zdravie a požiadala svoju dcéru XXXXX, ktorá bola v čase spáchania skutku pri nej, aby telefonicky privolala políciu, následne po príchode hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru v Handlovej, svoje vyhrážky zabitím voči poškodenej zopakoval aj za prítomnosti príslušníkov Policajného zboru, konkrétne povedal, že „manželku zabije, ale dcéru nezabije, lebo ju má rád“, ktoré konanie páchatel'a a vyhrážky zabitím u poškodenej XXXXX vzbudili dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční a mala strach o svoj život a zdravie, kde konaním páchatel'a poškodená neutrpela žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vzal obvineného do väzby uznesením sp. zn. 6Tp 74/2022 zo dňa 18.10.2022 z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku v znení uznesenia Krajského súdu XXXXX sp. zn. 2Tpo/87/2022-18, ktorým bola zamietnutá sťažnosť obvineného, ktorú podal proti uzneseniu o jeho vzatí do väzby.

Väzba začala u obvineného plynúť dňa 15. 10. 2022 o 19:30 hodine a je vykonávaná v Ústave na výkon väzby Ilava. Dňa 08.11.2022 bol obvinený premiestnený za účelom hospitalizácie do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, pričom po jej ukončení bude vrátený späť do Ústavu na výkon väzby Ilava.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú čiastočne z výsluchu obvineného, ale najmä z výsluchov poškodenej, svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dňa 11.11.2022 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č. 3Tp/43/2022 - 2 zo dňa 07.11.2022 vydané uznesenie

podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 38/2022 vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel a aj v súčasnosti trpí závažnou duševnou poruchou - organickou poruchou osobnosti ťažkého stupňa, v dôsledku ktorej mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania v obmedzenej miere (jeho rozpoznávací schopnosť bola závažne, forenzne významne, znížená, nie však vymiznutá) a nemohol svoje konanie ovládať (jeho ovládacia schopnosť bola vymiznutá). Taktiež znalec v posudku uviedol, že pobyt obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť nebezpečný z dôvodu pretrvávania duševnej poruchy, pričom za potrebné považuje mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Z posudku ďalej vyplýva, že duševná porucha u obvineného je trvalého charakteru a vznikla v dôsledku hlavne dlhoročného toxického účinku alkoholu na CNS. Znalec nenavrhol uložiť obvinenému ochrannú protialkoholickú liečbu, nakoľko táto by nespĺnila účel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.“*

Podľa § 23 Trestného zákona *„Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka