



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 131/21/3307-13
EEČ: 2-27-59-2023

Prievidza 18.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 10.6.2021, spisová značka 1 Pv 131/21/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.02.2021 v čase o 18:25 h v XXXXX na XXXXX v zadnej časti parkoviska pri XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte s poškodeným XXXXX toho fyzicky napadol tak, že ho opakovane udrel rukami zovretými v päst' do oblasti hlavy a tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem a utrpel zranenia - pomliaždenie tváre s miernym opuchom pod ľavou očnicou a pomliaždenie hlavy s ľahkým otrasom mozgu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 10.6.2021, spisová

značka 1 Pv 131/21/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod sp. zn 1Pv 131/21/3307-5 zo dňa 10.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 28.02.2021 v čase o 18:25 h v XXXXX na XXXXX v zadnej časti parkoviska pri XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte s poškodeným XXXXX toho fyzicky napadol tak, že ho opakovane udrel rukami zovretými v päšť do oblasti hlavy a tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem a utrpel zranenia - pomliaždenie tváre s miernym opuchom pod ľavou očnicou a pomliaždenie hlavy s ľahkým otrasom mozgu

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania dňa 25.06.2021 a skončila dňa 25.12.2022. Nebola mu uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu, avšak spáchal tri drobné priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.(Uložené pokuty 50 Eur, 20 Eur a 20 Eur.) Zo správy Obecného úradu obce XXXXX je zrejmé, že obvinený nebol riešený v komisii ochrany majetku, verejného poriadku a životného prostredia a neboli na neho podané žiadne sťažnosti spoluobčanmi. Taktiež zo šetrenia príslušného Obvodného oddelenia PZ vyplýva, že u menovaného nebolo zistené nadmerné požívanie alkoholu, zneužívanie návykových látok, ani pohyb v spoločnosti záujmových osôb polície.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku možno konštatovať, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko uvedené tri priestupky boli menšej závažnosti a boli spáchané na inom úseku ako samotný skutok, za ktorý je stíhaný. Tieto priestupky teda nenarúšajú jeho obraz ako riadneho občana a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Ján Sumilas
prokurátor