



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 230/22/3309-21
EEČ: 2-28-102-2023

Trenčín 03.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 30,-Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorä je trestne stíhanä pre trestný čin:

- prečin: krädež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-341/TN-TN-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.04.2022 v čase o 08:48 hod. v OD XXXXX na adrese XXXXX č. 2314, XXXXX z predajnej plochy vzala 1 ks Káva Eduscho 2x250g za sumu 7,79,-€, 1 ks bryndza 250g za sumu 5,19,-€, 1 ks dámska vychádzková obuv za sumu 16,89,-€, pistácie pražené 0,376 kg za sumu 7.28.- € a 1 ks kompót záhradné ovocie 360g za sumu 2,20,- €, ktoré si vložila do čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe a prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatila za uvedený tovar, čím svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 39,35,-€,

hoci rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,-€, blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. pokutových blokov L0369670, L0369671, L0369672 zo dňa 03.05.2021, bola potrestaná za krädež tovaru v nákupnom centre XXXXX, ul. Bratislavská č. 388, XXXXX.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX číslo ORP-341/TN-TN-2022 zo dňa 20.04.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krädeže j veci podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a ďalším uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod tým istým číslom konania bolo dňa 20.04.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX Holčákovej, nar. XXXXX pre prečin krädeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na skutkovom základe, obvinená dňa 20.04.2022 v čase o 08:48 hod. v OD Kaufland na adrese Električná č. 2314, XXXXX, GPS súradnice N 48.876505°, E 18.025727°, odcudzila z predajnej plochy 1 ks Káva Eduscho 2x250g za sumu 7,79,-€, 1 ks Kluk. Ovč. Bryndza 250g za sumu 5,19,-€, 1 ks dámska vychádzková obuv za sumu 16,89,-€, pistácie pražené 0,376 kg za sumu 7,28,-€ a 1 ks kompót záhradné ovocie 360g za sumu 2,20,- €, ktoré si vložila do čiernej kabelky, ktorú mala pri sebe, pričom obvinená prešla cez pokladničnú zónu bez toho aby zaplatila za uvedený tovar, čím si svojím konaním prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 39,35,-€, na základe vyčíslenia škody, hoci bola obvinená za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,-€, blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. pokutových blokov L0369670, L0369671, L0369672 zo dňa 03.05.2021, za krädež tovaru v nákupnom centre XXXXX, ul. Bratislavská č. 388, XXXXX.

Po vykonanom skrátrenom vyšetrovaní bol dňa 27.12.2022 povereným príslušníkom PZ prokurátorovi predložený spis s návrhom na konanie o dohode o vine a treste. Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu priznala a svoje konanie oľutovala. Jej priznaniu nasvedčujú aj ostatné dôkazy zabezpečené policajtom, ktorými bol skutkový stav jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázaný. Skutok, pre ktorý je obvinená Holčáková stíhaná vykazuje znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trestnú sadzbu až na dva roky. Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná. Podľa evidencie priestupkov bola trikrát postihnutá v priestupkovom konaní, z toho dvakrát ešte v roku 2021 za dopravné priestupky a jedenkrát za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 30,-€, blokom na pokutu zaplatenú na mieste č. pokutových blokov L0369670, L0369671, L0369672 zo dňa 03.05.2021, za krádež tovaru v nákupnom centre XXXXX, ul. Bratislavská č. 388, XXXXX, ktorý skutok je obsiahnutý v skutkovej vete stíhaného skutku. Uvedeného priestupku sa dopustila dňa 3.5.2021 a skutku, pre ktorý je stíhaná dňa 20.4.2022, teda po uplynutí viac ako jedenástich mesiacov od postihnutia v priestupkovom konaní. Konateľom poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: 35 790 164 XXXXX splnomocnený zástupca XXXXX v prípravnom konaní vypovedal, že v trestnom konaní si od obvinenej neuplatňujú náhradu škody, pretože obvinenou odcudzený tovar im bol nepoškodený vrátený a reálne im preto škoda nevznikla.

S poukazom na uvedené skutočnosti bol spis dňa 03.01.2023 predložený probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom realizácie úkonov smerujúcich k vytvoreniu podmienok na rozhodnutie o schválení zmiery. Dňa 01.02.2023 probačný úradník predložil na prokuratúru spisový materiál s tým, že boli vytvorené podmienky na rozhodnutie o schválení zmiery. Preskúmaním spisu bolo zistené, že dňa 01.02.2023 bola vykonaná mediácia za prítomnosti obvinenej. Obvinená ako aj zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 41/A, XXXXX XXXXX, IČO: 35 790 164 s uzatvorením zmiery počas konania vyslovili súhlas. Obvinená podľa § 220 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je stíhaná, nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinená aj v rámci zmierovacieho konania svoje konanie oľutovala.

Obvinená XXXXX zložila dňa 01.02.2023 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 30,- Eur.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Obvinená XXXXX nebola doposiaľ trestne stíhaná a jediný majetkový priestupok, za ktorý bola postihnutá, spáchala takmer jeden rok pred spáchaním ďalšej krádeže. Primerane k uvedeným skutočnostiam bola určená aj výška sumy určenej ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona Vzhľadom na splnenie podmienok pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tibor Síleš
prokurátor