



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 625/20/3309-19
EEČ: 2-28-558-2022

Trenčín 13.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci ako matka mal. N.T. narodenej 03. júna 2011, voči ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne číslo 21P/2/2011-23 zo dňa 15. októbra 2012, právoplatným dňa 03. januára 2013, v ktorom bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry sumou 30,- Eur mesačne, ktorú je povinná uhradiť vopred vždy do 15. dňa mesiaca k rukám otca dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX – XXXXX, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas a v plnej výške neplnila v období od 01.05.2014 až do 30.09.2021, pričom v sledovanom období zaplatila výživné v roku 2014 v mesiacoch jún, november a december po 6 Eur, ďalej v období roka 2015 uhradila v mesiaci február výživné vo výške 6 Eur, v máji 15 Eur, v septembri 12 Eur, v decembri sumu 18 Eur, ďalej za obdobie roka 2016 uhradila výživné v mesiaci máj vo výške 13 Eur, v októbri 18 Eur, ďalej v roku 2017 uhradila výživné v mesiaci apríl vo výške 15 Eur, v júni 16 Eur a naposledy zaplatila výživné v novembri 18 Eur, čím

jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom za uvedené obdobie do 30.09.2021 v celkovej výške 2521,- Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Dňa 27. októbra 2020 bolo vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Trenčín, odbor kriminálnej polície, sp. zn. ČVS:ORP-722/1-VYS-TN-2020 v zmysle ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodená 15. januára 1991 vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

hoci ako matka mal. N.T. narodená 03. júna 2011, voči ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, číslo 21P/2/2011-23 zo dňa 15. októbra 2012, právoplatným dňa 03. januára 2013, v ktorom je zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry sumou 30,- Eur mesačne, ktorú je povinná uhradiť vopred vždy do 15. dňa mesiaca k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodený 09. októbra 1983, trvale bytom XXXXX – XXXXX, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas a v plnej výške neplnila v období od mesiaca máj 2014 až do odovzdania trestného stíhania do Českej republiky dňa 11.01.2021, pričom v sledovanom období zaplatila výživné v roku 2014 v mesiacoch jún, november a december po 6 Eur, ďalej v období roka 2015 uhradila v mesiaci február výživné vo výške 6 Eur, v máji 15 Eur, v septembri 12 Eur, v decembri sumu 18 Eur, ďalej za obdobie roka 2016 uhradila výživné v mesiaci máj vo výške 13 Eur, v októbri 18 Eur, ďalej v roku 2017 uhradila výživné v mesiaci apríl vo výške 15 Eur, v júni 16 Eur a naposledy zaplatila výživné v novembri 18 Eur, pričom od mesiaca december 2017 až doposiaľ si neplnila vyživovaciu povinnosť vôbec, čím jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 2309 Eur ku dňu odovzdania trestného stíhania do Českej republiky dňa 11.01.2021, pričom tohto skutku sa dopustila závažnejším spôsobom, a to po dlhší čas.

Trestné stíhanie bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 19.novembra 2020 prerušené, pretože sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny (obvinená je občianka Českej republiky XXXXX).

Následne bola dňa 4.januára 2021 tunajšou prokuratúrou vypracovaná žiadosť o prijatie trestného konania a táto bola zaslaná príslušnému Okresnému štátnemu zastupiteľstvu XXXXX, Česká republika. Dňa 11.marca 2021 bola tunajšia Okresná prokuratúra Trenčín upovedomená o prevzatí trestného konania českou stranou.

Dňa 11.apríla 2022 bol tunajšej prokuratúre doručený trestný príkaz Okresného súdu v Liberci, číslo konania 3 T 12/2022-120 zo dňa 18. januára 2022.

Obvinená XXXXX bola v zmysle vyššie uvedeného trestného príkazu, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. marca 2022 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníka Českej republiky za obdobie

od 01.05.2014 do 30.09.2021 a bola odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom a uloženou skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov. Poškodený XXXXX, zákonný zástupca maloletej N.T. bol predmetným rozhodnutím so svojim nárokom odkázaný na občianske konanie.

Na základe vyššie uvedeného bolo dňa 06.júla 2022 uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín , pod spisovou značkou 1 Pv 625/20/3309 rozhodnuté o pokračovaní trestného stíhania podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 54 Schengenského vykonávacieho dohovoru zo dňa 19.06.1990, platného 26.03.1995, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesенý, už nemôže byť vykonaný.

Podľa článku 35 bod 1 písmeno b)-ii Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania osobu, nad ktorou bol vynesенý právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva.

Nakoľko z uvedeného vyplýva, že o trestnom konaní odovzdanom do Českej republiky, už bolo právoplatne rozhodnuté, pričom toto rozhodnutie zakladá prekážku rozhodnutej veci, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Síleš
prokurátor