



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 483/22/3309-45
EEČ: 2-28-95-2023

Trenčín 23.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 26.09.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec je v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe Rozsudku Okresného súdu v Trenčíne, spisová značka 27C/82/2009-22 zo dňa 12.09.2009, právoplatného a vykonateľného dňa 02.07.2009 povinný prispievať na výživu svojich maloletých detí, mal. XXXXX sumou 120,-Eur mesačne a mal. XXXXX sumou 80,-Eur mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX , pričom si svoju zákonnú povinnosť neplnil vôbec v období **od mesiaca júl 2019 do mesiaca december 2022**, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 8.200,-Eur, pričom v sledovanom období pracoval na dohodu o pracovnej činnosti pre spol. XXXXX, následne nebol evidovaný na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne pod spisovou značkou 2T 60/2019 z dňa 10.06.2019, právoplatného a vykonateľného dňa 04.07.2019 bol odsúdený pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície Trenčín uznesením sp. zn. ORP-686/1-VYS-TN-2022 zo dňa 07.11.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 15.12.2022 vypovedal, že dlžné výživné na maloleté deti uhradil v plnej výške a žiada, aby bolo trestné stíhanie zastavené.

Svedok poškodená XXXXX vo výsluchu konanom dňa 10.01.2023 uviedla, že na svoj bankový účet dňa 21.12.2022 prijala sumu 8.200,-Eur ako zameškané bežné výživné od mesiaca jún 2019 do mesiaca december 2022, čím považuje výživné za uhradené. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jej dcéry netrpeli hmotnou núdzou.

Svedok poškodená XXXXX vo výsluchu zo dňa 10.01.2023 vypovedala, že otec zaplatil výživné vo výške 8.200,-Eur , čím je vyživovacia povinnosť uhradená v plnej výške, počas jej neplnenia netrpela hmotnou núdzou.

Na č .I 34 sa nachádza doklad o úhrade výživného zo dňa 21.12.2022 v čase o 14:24 hod. , z ktorého vyplýva, že na účet XXXXX bola poukázaná finančná čiastka 8.200,-Eur , označená ako výživné XXXXX 7/2019-2022.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu poškodených zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne č. 27C/82/2009 zo dňa 12.05.2009 , právoplatný dňa 02.07.2009, trestný rozkaz Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 2T/60/2019 , právoplatný dňa 04.07.2019, správy k osobe obvineného, rodné listy maloletých detí , doklad o úhrade výživného , odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka