



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 354/22/2202-31
EEČ: 2-17-1970-2022

Galanta 24.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 20.09.2022, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.09.2022 v čase o 11:58 hod. sa pešo dostavil na čerpaciu stanicu Shell, na ulici Esterházyovcov číslo 1649 v meste Galanta, kde pristúpil k zariadeniu na čerpanie pohonných hmôt číslo 1, z ktorého ľavou rukou vytiahol zelenú benzínovú pištoľ, pričom v pravej ruke držal zapaľovač, ktorý pridržal pri zelenej benzínovej pištoľi a vyhrážal sa so slovami „celé to tu podpálím“, pričom od svojho konania upustil v čase o 12:18 hod. po vykonaní služobného zákroku zo strany hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta, ktorým konaním sa so zbraňou nebezpečne vyhrážal smrťou a ťažkou ujmu na zdraví, a to osobám XXXXX, narodená XXXXX, trvalé bytom XXXXX číslo XXXXX, XXXXX, narodený XXXXX trvalé bytom XXXXX číslo XXXXX ako pracovníkom čerpacej stanice Shell, u ktorých vzbudil dôvodnú obavu o svoje životy a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Unesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Galante, (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), ČVS: ORP-413/2-VYS-GA-2022 zo dňa 08.09.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v tomto uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-413/2-VYS-GA-2022 zo dňa 20.09.2022, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na tam uvedenom základe.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia pri svojom výsluchu dňa 20.09.2022 odmietol vypovedať.

V priebehu prípravného konania boli v súlade s predmetom dokazovania vykonané viaceré osobné ako aj listinné dôkazy, ktoré vo vzájomnej zhode dostatočne preukazujú, že predmetný skutok sa stal a tohto sa dopustil obvinený XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na obsah výpovedí svedkov – poškodených XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Uvedené výpovede boli následne objektivizované kamerovým záznamom z čerpacej stanice Shell v Galante na ulici XXXXX XXXXX ktorý kamerový záznam bol zaistený postupom podľa § 89a ods.1 Trestného poriadku. Súčasne boli do spisu zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, a to zápisnicou o vydaní veci, ktorou bol podľa § 89a ods.1 Trestného poriadku vydaný zapaľovač, ktorý obvinený použil na spáchanie predmetného skutku a ďalším listinným materiálom, najmä kópia znaleckého posudku č. 156/2020 XXXXX zo dňa 05.11.2020, ktorý bol vypracovaný pre účely súdneho konania na Okresnom súde Galanta vo veci obmedzenia spôsobilosti na právne úkony XXXXX, a z ktorého záverov, okrem iného, vyplýva, že XXXXX trpí nevyliciteľnou duševnou poruchou a reziduálnou schizofréniou, pričom ide o trvalú a nevyliciteľnú doživotnú duševnú poruchu. Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená aj kópia rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.02.2021, na základe ktorého bol XXXXX obmedzený v spôsobilosti na právne úkony v rozsahu tam uvedenom a bola mu ustanovená opatrovníčka XXXXX (jeho sestra).

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo výsluchu uviedla, že je pracovníčkou čerpacej stanice Shell, v meste Galanta na ulici Esterházyho 1649 ako shop-assistent. Dňa 08.09.2022 v čase od 07:30 hod. do 16:00 hod. vykonávala pracovnú činnosť na horeuvedenej čerpacej stanici. V čase okolo niečo po 12tej hodine si všimla osobu mužského pohlavia ako sa pristavila pri stojane č. 4, kde chytil tankovaciú pištoľ, nevie či si s ňou niekam kvapkal, či to fetoval, to nevidela ako sa na neho pozerala cez výklad a vchodové dvere. On sa potom postavil nabok k tomu stojanu, tankovaciú pištoľ dal naspäť a potom tam začal vyblakovať na nejakého róma, čo tam bol na nákupe, ale tento róm mu nič nerobil, ani si ho nevšímal, on normálne zaplatil a odišiel. To čo vyblakoval nevie uviesť, dvere boli zavreté a slová nerozoznala. Potom sa odtiaľ tento pán motkal a potom sa vrátil na stojan č. 1. Tam chytil tankovaciú pištoľ, medzitým sa zastavilo nejaké biele auto, ale či išlo tankovať to nevie uviesť. Tento muž začal niečo kričať na vodiča bieleho auta a potom mu

kázal, aby šiel preč s tým autom, to počula a medzitým vytiahol zapaľovač a držal ho pri tej tankovacej benzínovej pištoli. Medzitým zavolala políciu na čísle 158 a zablokovala stojan č. 1, kde sa nachádzal tento muž. Behom 10 minút prišli policajti a muža obmedzili na osobnej slobode. Z tejto situácie mala zlý pocit, triasla sa, bála sa čo sa môže stať, bála sa o život a zdravie. V tankovacej pištoli aj keď je zablokovaná, sa môže nachádzať ešte nejaký zvyšok pohonnej hmoty a môže vzbĺknuť. Tohto pána videla asi prvýkrát v živote. Vie, že mal na sebe čierne gaty, červenú bundu a na hlave šatku alebo šiltovku, nevie presne, mal batoh a mal tam uviazanú karimatku. Tvár nevie popísať, nesústredila sa na to.

Svedok poškodený XXXXX vo výsluchu uviedol, že je pracovníkom čerpacej stanice Shell, v meste Galanta na ulici Esterházyho 1649 ako vonkajší predajca. Dňa 08.09.2022 v čase od 06:00 hod. do 14:00 hod. vykonával pracovnú činnosť na horeuvedenej čerpacej stanici. V čase okolo obeda si všimol osobu mužského pohlavia ako sa pristavila pri stojane č. 4, kde chytil tankovaciú pištoľ, ktorú ale nevybral, niečo tam kričal, hulákal tam na zákazníkov. Zbadal ho pri vynášaní kartónov. Keď sa vracal naspäť k stojanom, po tom čo vyhodil kartóny, počul už zreteľne, že hovorí nejakému pánovi zo stavby oproti cez cestu, ktorý si prišiel kúpiť pitie, vulgarizmy, a to: „čo je ty Afričan, čo je ty kokot.“ Svedok-poškodený sa postavil pri dvere predajne. Následne páchatel prešiel k stojanu č. 1, kde sa pristavilo vozidlo zn. BMW bielej farby, pričom vytiahol tankovaciú pištoľ a v druhej ruke mal zapaľovač, ktorý dal blízko k tankovacej pištoli a hovoril smerom k vodičovi tohto BMW, aby odtiaľ odišiel, lebo „to tu celé podpáli“, niečo vravel, že „kľudne zavolajte NAKU“, potom na čerpacej stanici č. 4 stálo aj ďalšie auto, kričal na neho tento páchatel, ale zákazník si ho nevnímal a ďalej tankoval. Spomínal niečo, aby „všetci vypadli do piče“. Zároveň po odchode bieleho BMW svedok poškodený k nemu pristúpil so slovami aby sa ukludnil, ale on stále vykrikoval aby „sme všetci odtiaľ vypadli do piče.“ Potom radšej od neho ustúpil, aby ho ďalej neznervózňoval, šiel dovnútra a kolegyňa XXXXX už vtedy vypla stojan a volala políciu. Po príchode polície ten páchatel sám na výzvu hliadky šiel k hliadke a nevzpieral sa. Svedkovi poškodenému nevznikla žiadna ujma na zdraví.

Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je pracovníčkou čerpacej stanice Shell, v meste Galanta na ulici Esterházyho 1649 ako vedúca prevádzkárne. Zároveň bola splnomocnená aby vypovedala aj za predmetnú prevádzkárne. Dňa 08.09.2022 v čase od 07:30 hod. do 16:00 hod. vykonávala pracovnú činnosť na horeuvedenej čerpacej stanici. K priebehu skutku sa vyjadriť nevie, nebola prítomná priamo na mieste, vykonávala administratívnu činnosť v kancelárii, teda nič nepočula a nevidela. Na vzniknutú situáciu bola upozornená zo strany kolegyne XXXXX, ktorá aj privolala hliadku polície. Škoda na majetku čerpacej stanice Shell nevznikla žiadna, a ani jej ako osobe nevznikla žiadna fyzická či psychická ujma. Keď sa o tejto situácii dozvedela, snažila sa to brať s chladnou hlavou, aby ani personál nepanikáril. Pár kvapiek samozrejme v čerpacej hadici samozrejme vždy je, ale akonáhle je stojan odpojený, nie je v systéme ďalej tlak a pohonná hmota napriek stlačeniu pištole nevyteká.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je pracovníčkou čerpacej stanice Shell, v meste Galanta na ulici Esterházyho 1649. Dňa 08.09.2022 v čase od 07:30 hod. do 16:00 hod. vykonávala pracovnú činnosť na horeuvedenej čerpacej stanici. K priebehu skutku sa nevie vyjadriť, nakoľko v to čase bola na

obednej prestávke vnútri predajni a nevidela čo sa stalo. Spozornela na to, že jej kolegyňa XXXXX zhíkla, tak vybehla von ku kasám a uvidela toho pána, ale len to ako už odkladá tankovaciú pištoľ a potom už nabehli policajti. Potom sa spýtala kolegyni čo sa stalo a ukázali jej kamerový systém. Až večer si uvedomila čo sa stalo, uvedené konanie v nej nevzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, predtým pracovala v bare a je zvyknutá na takého situácie.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 8.9.2022 okolo obeda bol na čerpacej stanici Shell, v meste Galanta, pričom šoféroval jeho biele BMW, kde čakal na synovca. Bola tam osoba mužského pohlavia, ktorú pozná z videnia, ide o schizofrenika, stál pri stanici č.1, vie, že chytil čerpaciú pištoľ, to či mal v ruke zapalovač nevie uviesť, to si nevšimol. Nevyhrážal sa mu však nijakým spôsobom, necíti sa byť poškodený, žiadna ujma mu nevznikla.

V priebehu vyšetrovania boli vyhodnocované všetky zadovážené dôkazy ako výpoveď obvineného, svedecké výpovede, zadovážený znalecký posudok a listinné a vecné dôkazy. Každý z týchto dôkazov bol vyhodnotený jednotlivo a následne aj vo vzájomnom súhrne s ostatnými dôkazmi.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo potrebné vzhľadom na zdravotný stav obvineného, skúmať existenciu okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť u obvineného s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona. S týmto konštatovaním uvádzam, že orgány činné v trestnom konaní museli v prípravnom konaní zisťovať, či obvinený XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Dňa 05.10.2022 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 17Tp/58/2022 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Za účelom objasnenia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť (nepričetnosť) bola do trestného konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odbor kriminálnej polície Galanta dňa 14.10.2022 pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 31.10.2022 bol v danej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX č. 47/2022. Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného XXXXX je prítomná závažná duševná porucha – organická porucha osobnosti s organickým korelátom potvrdeným CT vyšetrením mozgu (kôrová atrofia). Organické poškodenie mozgu je s najväčšou pravdepodobnosťou dôsledkom dlhodobého užívania prchavých rozpúšťadiel a alkoholu a epileptických paroxyzmov. Na báze narušeného terénu v kombinácii s remorbídne abnormnou štruktúrou osobnosti (prevaha disocálnych a impulzívnych rysov a depravácie) opakovane psychotické dekompenzácie. Aj v čase spáchania skutku bola u obvineného práve prítomná florídna psychotická dekompenzácia. Dôsledkom uvedenej poruchy boli

rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného vymiznuté. **Obvinený XXXXX tak v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ani ho nevedel ovládať nakoľko sa nachádzal v psychotickom stave.** Obvinený je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania parciálne. Na záver znalkyňa konštatovala, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť potenciálne nebezpečný, predovšetkým v takýchto psychotických stavoch a je potrebné uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu prípravného konania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa mal dopustiť konania, ktoré napĺňa znaky skutkovej podstaty nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, nemožno voči obvinenému vyvodiť trestnú zodpovednosť a trestné stíhanie voči jeho osobe musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, t.j. pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť i ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka