



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 135/21/2202-39
EEČ: 2-17-2165-2022

Galanta 30.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: pokračovací zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) obvinený ako konateľ spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX čXXXXX, zodpovedný za podanie riadneho daňového priznania k dani z pridanej hodnoty za mesiac máj 2018 zo dňa 25.06.2018, v ktorom bola vykázaná daňová povinnosť vo výške 3334,60,- EUR, neoprávnene uplatnil na vstupe odpočítanie dane za dodanie služby na základe:

- faktúry č. 20180902 zo dňa 11.05.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,
- faktúry č. 20180962 zo dňa 18.05.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,-EUR;
- faktúry č. 20180987 zo dňa 24.05.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,
- faktúry č. 20181042 zo dňa 31.05.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,
od dodávateľa XXXXX i napriek tomu, že sa zdaniteľné plnenia neuskutočnili, čím bola znížená predmetná daň oproti podanému daňovému priznaniu vo výške 3200,- EUR,

2) obvinený ako konateľ spoločnosti XXXXX, sXXXXX, zodpovedný za podanie riadneho daňového priznania k dani z pridanej hodnoty za mesiac jún 2018 zo dňa 25.07.2018, v ktorom bola vykázaná daňová povinnosť vo výške 5341,19,- EUR, neoprávnene uplatnil na vstupe odpočítanie dane za dodanie služby na základe:

- faktúry č. 20181206 zo dňa 27.06.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,
- faktúry č. 20181216 zo dňa 28.06.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR;
- faktúry č. 20181230 zo dňa 29.06.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,
- faktúry č. 20181240 zo dňa 30.06.2018 v sume 4800,- EUR z toho DPH 800,- EUR,

XXXXX i napriek tomu, že sa zdaniteľné plnenia neuskutočnili, čím bola znížená predmetná daň oproti podanému daňovému priznaniu vo výške 3200,- EUR,

čím bol uvedením konaním znížený príjem do štátneho rozpočtu Slovenskej republiky o celkovú sumu 6400,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu, nakoľko splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-57/2-VYS-GA-2020 zo dňa 17.02.2022, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací zločin skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Skutkový stav veci bol preukázaný, najmä protokolom daňovej kontroly, správami daňových úradov a Sociálnej poisťovne, kontrolnými výkazmi z ktorých bolo jednoznačne preukázané, XXXXX bola dlhodobo nekontaktnou, naposledy podala daňové priznanie k DPH za júl 2017 a k dani z príjmov za rok 2016. Táto spoločnosť nedisponovala ani žiadnym majetkovým či personálnym základom k poskytnutiu fakturovaných služieb. Nemala tiež žiadne reálne sídlo, či prevádzkareň, kde by mohla fakturované služby poskytovať. Táto spoločnosť zakaždým fakturovala sumu 4800 EUR, ktorá bez ohľadu na poskytnuté služby bola vždy na cent presne rovnaká.

Z výpovedí svedkov XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX bolo jednoznačne preukázané, že ani jedna z nich nedisponovala žiadnymi vedomosťami o tom, že by spoločnosť XXXXX, akýmkoľvek spôsobom obchodovala so spoločnosťou XXXXX

Obvinený v rámci výsluchu uviedol, že ku skutku sa vyjadrovať nebude, dlžnú sumu uhradí Daňovému úradu Trnava.

Z výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX, splnomocnenkyne Daňového úradu Trnava vyplynulo, že Daňový úrad Trnava preukázal výšku dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2018 v sume 6534,60 EUR, t. j. rozdiel dane oproti daňovému priznaniu v sume 3200 EUR a výšku dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2018 v sume 8541,19 EUR, t. j. rozdiel dane oproti

daňovému priznaniu v sume 3200 EUR, teda v celkovej sume 6400 EUR. **Ďalej uviedla, že obvinený uvedený rozdiel dane uhradil v plnej výške.**

Z výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, splnomocnenca Daňového úradu Trnava vyplynulo, že daňový nedoplatok na DPH za máj 2018 je vo výške 3387,40 EUR, z toho istina **3200 EUR** a 187,40 EUR sankcie (z toho v zmysle prípisu Daňového úradu Trnava **98,60 EUR – úrok z omeškania**) a daňový nedoplatok na DPH za jún 2018 je vo výške 3430,60, z toho istina **3200 EUR** a 230,60 EUR sankcie (z toho v zmysle z prípisu Daňového úradu Trnava **125,10 EUR – úrok z omeškania**).

Obvinený taktiež dňa 12.12.2022 bankovým prevodom zaplatil sumu 98,60 EUR (68,60 EUR a 30 EUR) a sumu 125,10 EUR na účet XXXXX za účelom uhradenia vyrubeneho úroku z omeškania za daňový nedoplatok na DPH za máj 2018 a jún 2018, a to za účelom uplatnenia si účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Tu je zároveň potrebné uviesť, že z pohľadu trestného práva je celkom bez významu, na aký nedoplatok príslušný daňový úrad započíta úhradu vykonanú obvineným, z hľadiska administratívneho. Jediným relevantným je úmysel a vôľa obvineného, ktorý aj dodatočné úhrady z 12.12.2022 určil a zaplatil práve za účelom úhrady vyrubeneho úroku z omeškania (príslušenstva dane), za účelom splnenia podmienok účinnej ľútosti, keďže istina, resp. dlžná daň už bola v celom rozsahu zaplatená skôr (dňa 30.06.2022, 12.08.2022, 06.09.2022, 07.09.2022 - vid'. č. I. 100-104 vyš. spisu).

Z podkladov Daňového úradu Trnava vyplynulo, že obvinený nebol doposiaľ postihnutý za daňový delikt, ktorý by bol obdobný činu, pre ktorý je trestne stíhaný.

Podľa odpisu registra trestov nebol obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný, ani voči nebolo právoplatne zastavené trestné stíhanie. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nebol postihnutý za priestupok, ktorý by bol obdobný činu, pre ktorý je trestne stíhaný.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným zaplatením rozdielu dane z pridanej hodnoty ako i vyrubeného príslušenstva obvineným XXXXX, s prihliadnutím na okolnosť, že obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch voči nemu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, zanikla trestnosť činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor