



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 237/22/2205-17
EEČ: 2-19-17-2023

Senica 04.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa per analógiám § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

konajúca prostredníctvom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 291, ktorý je oprávnený za ňu rozhodovať, v úmysle získať neoprávnený finančný prospech, bola povinná v mieste svojho sídla v Senici odvádzať splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie a to:

- za obdobie máj 2021 lehota splatnosti 30.06.2021 v sume 94,- eur,
- za obdobie jún 2021 lehota splatnosti 02.08.2021 v sume 131,60 eur,
- za obdobie júl 2021 lehota splatnosti 31.08.2021 v sume 164,50 eur,
- za obdobie august 2021 lehota splatnosti 30.09.2021 v sume 103,40 eur,
- za obdobie september 2021 lehota splatnosti 02.11.2021 v sume 103,40 eur,
- za obdobie október 2021 lehota splatnosti 30.11.2021 v sume 122,20 eur,
- za obdobie november 2021 lehota splatnosti 31.12.2021 v sume 131,41 eur,

pričom za predmetné obdobie máj 2021 až november 2021 v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech, splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na

starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 850,51 eur zadržala a neodviedla určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX, XXXXXXXXXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, ktoré zrazila zamestnancom zo mzdy, čím za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 850,51 eur,

lebo obvinená právnická osoba zanikla.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senici (ďalej len „vyšetrovatel' PZ“) zo dňa 06.05.2022 pod ČVS:ORP-101/VYS-SE-2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v tomto uznesení.

Po vykonanom dokazovaní vyšetrovatel'ka PZ uznesením zo dňa 13.09.2022 pod ČVS:ORP-101/VYS-SE-2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 291 pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. za použitia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 91/2016 Z. z.“) vzniesla obvinenie právnickej osobe – obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o. pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., ku ktorému malo dôjsť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatel'ka PZ dňa 07.11.2022 tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. obvinenej právnickej osoby – obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o., ktorý odôvodnila tým, že v čase vzniesenia obvinenia (dňa 13.09.2022) tejto právnickej osobe, bola táto vymazaná z obchodného registra, ku ktorého výmazu došlo ku dňu 20.07.2022.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 1 ods. 2 Tr. por. ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Preskúmaním návrhu na zastavenie trestného stíhania a obsahu na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že tento návrh je dôvodný.

Z výsledkov doterajšieho dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne aj vznesené obvinenie sa stal a tento vykazuje znaky prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., pričom je dôvodné podozrenie, že tento spáchala právnická osoba spoločnosť XXXXX s.r.o.

Okresným súdom Trnava bolo v rámci trestného konania oznámené, že spoločnosť XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX bola ku dňu 20.07.2022 vymazaná z Obchodného registra a to na základe oznámenia súdneho exekútora v obchodnom vestníku v zmysle § 61n ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. Z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Túto skutočnosť potvrdzuje i výpis z obchodného registra na internete, z ktorého je zrejmé, že k ex offo výmazu spoločnosti XXXXX s.r.o. došlo dňa 20.07.2022.

Z uvedeného vyplýva, že v čase vznesenia obvinenia, t. j. dňa 13.09.2022 spoločnosť XXXXX s.r.o. de facto neexistovala, keďže ku dňu 20.07.2022 došlo k jej zániku v dôsledku vymazania z obchodného registra.

Tr. por. ani zákon č. 91/2016 Z. z. vo svojich ustanoveniach neupravujú postup v trestnom konaní, ak došlo k vymazaniu z obchodného registra a zániku obvinenej právnickej osoby. Preto bolo potrebné analogicky aplikovať ustanovenia Tr. por. týkajúce sa postupu v trestnom konaní v prípade smrti fyzickej osoby. Ak zomrie obvinená fyzická osoba, v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a toto musí byť zastavené, pretože je neprípustné. Analogicky možno dospieť k totožnému záveru v prípade zániku a výmazu právnickej osoby z obchodného registra. Ak obvinená právnická osoba bola vymazaná z obchodného registra a zanikla bez právneho nástupcu, v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a toto musí byť z dôvodu neprípustnosti zastavené.

Uvedená skutočnosť má za následok neprípustnosť trestného stíhania obvinenej spoločnosti XXXXX s.r.o., v ktorom už nemožno ďalej pokračovať, a musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Masár
prokurátor