



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 312/21/2207-12
EEČ: 2-21-223-2023

Trnava 18.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 5.11.2021, spisová značka 3 Pv 312/21/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od dňa 13.10.2020 do dňa 23.4.2021 v obci XXXXX na rodinnom dome s č. 146, na
odbernom mieste č. 4202858501 porušila podnikovú zabezpečovaciu plombu na
svorkovnici meracieho zariadenia č. 404254 a neoprávnene sa pripojila do
distribučnej siete elektriny, pričom uvedené bolo v rozpore s § 46 zákona č. 251/2012
Z. z. o energetike, ktorú následne z tohto miesta bez zmluvného vzťahu
neoprávnene odoberala do rodinného domu č. 146 napriek tomu, že odber

elektrickej energie podlieha spoplatneniu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, čím uvedeným konaním spôsobila spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX č. 6, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 3 668,98 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.11.2021, spisová značka 3 Pv 312/21/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3Pv 312/21/2207-6 zo dňa 5.11.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a súčasne bola obvinenej v zmysle § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia, t.j. dňom 5.11.2021. Počas plynutia uloženej skúšobnej doby neboli obvinenej uložené žiadne primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedla riadny život alebo aby sa zdržala činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu.

Po uplynutí skúšobnej doby bola zabezpečená správa o povesti obvinenej z miesta bydliska, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, lustrácia trestných stíhaní a odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinená viedla v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Mikulášová
prokurátorka