



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 301/22/2207-9  
EEČ: 2-21-3195-2022

Trnava 30.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v období od mesiaca október 2021 až doposiaľ v obci XXXXX ani na inom mieste na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatí výživné na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXXh, XXXXX 8, i keď mu vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 12.04.2019, sp. zn. 31P/13/2019-53, právoplatným dňa 24.04.2019 a to tak, že je povinný platiť na výživu maloletého syna XXXXX výživné v sume 250,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, a hoci si bol obvinený vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX, výživné na syna riadne a včas neuhrádzal, čím mu za obdobie od mesiaca október 2021 do mesiaca december 2022 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 700-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trstín (ďalej len „policajt“) uznesením zo dňa 16.09.2022, ČVS: ORP-842/TR-TT-2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 16.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Po vykonaní dokazovania policajt preložil dňa 21.12.2022 na Okresnú prokuratúru XXXXX súvisiaci vyšetrovací spis ČVS: ORP-842/TR-TT-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko trestnosť činu zanikla. Preskúmaním spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí: XXXXX a poškodená XXXXX, bol zadovážený rodný list maloletého XXXXX preukazujúci otcovstvo obvineného XXXXX k maloletému Samuelovi, ďalej rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 12.04.2019, sp. zn. 31P/13/2019-53, potvrdenia o zrealizovaných transakciách na účte poškodenej, správy na obvineného XXXXX z ústredia Sociálnej poisťovne Bratislava a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, správa exekútorky XXXXX o priebehu exekúcie, potvrdenie o návšteve škôlky XXXXX, výpis zo živnostenského registra na obvineného, ako aj ďalšie dôkazy. Vykonaným dokazovaním boli zistené nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu XXXXX zo dňa 12.04.2019, sp. zn. 31P/13/2019-53, právoplatným dňa 24.04.2019, bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a otec maloletého - XXXXX bol zviazaný platiť na výživu maloletého syna XXXXX výživné v sume 250,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 05.10.2022 uviedla, že obvinený XXXXX od októbra 2021 vyživovaciu povinnosť na syna Samuela riadne neplní, zaplatil až v mesiaci december 2021 sumu 400,-€, potom v mesiaci jún 2022 sumu 300,-€, v mesiaci júl 2022 sumu 1.500,-€ a v mesiaci september 2022 sumu 200,-€. Cestou exekúcie nebolo nič vymožené. Obvinený sa ale o syna zaujíma, väčšinou si ho berie každý druhý víkend. Syn XXXXX netrpí hmotnou núdzou, stará sa o neho za veľkej podpory svojej matky, s finančnou podporou rodičov.

XXXXX pri výsluchu dňa 23.10.2022 vypovedal, že svojej vyživovacej povinnosti voči synovi Samuelovi aj dlhu na výživnom si je vedomý, na syna má platiť výživné vo výške 250,-€, čo sa mu nie vždy podarí. Okrem platieb zmieňovaných poškodenou, už zaslal poškodenej aj sumu 400,-€ v mesiaci október 2022. Dôvodom neplatenia výživného bol nedostatok práce, ako aj ten, že mu vykradli pracovnú dielňu a odcudzili mu náradie, ktoré si musel ako živnostník znova zaobstaráť. O syna sa zaujíma, syn u neho býva každý druhý víkend od piatka do nedele. Celá situácia ho veľmi mrzí, bude sa snažiť dlžné výživné uhradiť v čo najkratšom čase, no záleží to od toho, či mu budú uhradené faktúry.

Podľa vyjadrenia exekútorke XXXXX bola vo veci sp. zn. 26EX/61/2022, vedenej voči povinnému XXXXX v prospech oprávneného maloletého XXXXX, vymožená čiastka vo výške 2.400,-€ - a to dňa 10.06.2022 vo výške 300,-€, dňa 11.07.2022 vo výške 1.000,-€, dňa 14.07.2022 vo výške 500,-€, dňa 26.09.2022 vo výške 200,-€ a dňa 13.10.2022 vo výške 400,-€.

Zo správy ústredia Sociálnej poisťovne so sídlom Bratislava a z pripojeného prehľadu priebehu poistení obvineného vyplynulo, že obvinený XXXXX je od 01.10.2016 registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne ako samostatne zárobkovo činná osoba, pričom ku dňu podania správy nebol poberateľom dávok dôchodkového poistenia, nemocenských dávok, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a dávok garančného poistenia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko XXXXX je zistiteľné, že obvinený XXXXX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v roku 2014.

Podľa výpisu zo Živnostenského registra, obvinený XXXXX od 16.03.2015 prevádzkuje živnosť v predmete podnikania: Výroba jednoduchých výrobkov z kovu.

Do spisu boli doložené aj výpis z účtu, potvrdenia o zrealizovaných transakciách na účte poškodenej a úradný záznam o vykonaných platbách výživného, z ktorých vyplynulo, že obvinený XXXXX uhradil výživné dňa 10.06.2022 vo výške 300,-€, dňa 11.07.2022 vo výške 1.000,-€, dňa 14.07.2022 vo výške 500,-€, dňa 26.09.2022 vo výške 200,-€, dňa 13.10.2022 vo výške 400,-€, dňa 24.11.2022 vo výške 500,-€ a dňa 09.12.2022 vo výške 500,-€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Objektom tohto trestného činu je nárok na výživu, ktorý vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákona o rodine“). Na naplnenie subjektívnej stránky postačí zavinenie

z nedbanlivosti - t.j. že páchatel' vedel, že môže spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo že páchatel' nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Podľa ustanovení § 62 a § 75 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Každý rodič ale bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyhodnotením všetkých zaobstaraných dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že skutok, za ktorý je XXXXX

stíhaný ako obvinený, vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak trestné stíhanie obvineného XXXXX je dôvodné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním totiž bolo nepochybne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX za obdobie od mesiaca október 2021 do mesiaca december 2022 (vrátane) dodatočne splnil v celom rozsahu, keď platbami zo dňa 10.06.2022 vo výške 300,-€, dňa 11.07.2022 vo výške 1.000,-€, dňa 14.07.2022 vo výške 500,-€, dňa 26.09.2022 vo výške 200,-€, dňa 13.10.2022 vo výške 400,-€, dňa 24.11.2022 vo výške 500,-€ a dňa 09.12.2022 vo výške 500,-€ (t.j. v celkovej výške 3.800,-€) uhradil k rukám matky maloletého Samuela - XXXXX celý vzniknutý dlh na výživnom, ako aj bežné výživné za mesiac december 2022 (15 mesiacov x 250,-€ = 3.750,-€), pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, keďže o výchovu a výživu maloletého XXXXX bolo po celý čas riadne postarané zo strany jeho matky XXXXX.

S poukazom na vyššie opísané skutočnosti možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky pre využitie ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová  
prokurátorka