



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 2 Pv 354/21/2207-22  
EEČ: 2-21-78-2023

Trnava 05.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2021, spisová značka 2 Pv 354/21/2207-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do 11.18 hod. dňa 07.09.2021 v XXXXX, v parku XXXXX na rohu ulíc XXXXX a Kollárova, neoprávnene prechovával 1 ks kovovej krabičky s obsahom zelenej sušiny, 1 ks sklenenej fajky, 1 ks kovovej drvičky a 1 ks orecha z gola sady, ktoré podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal,

pričom znaleckým skúmaním Kriminalisticko - expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že plechová krabička obsahovala rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 575 mg, ktoré obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), pričom uvedené množstvo sa považuje za minimálne 2 jednotlivé dávky drogy, a kovová drvička obsahovala sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 136 mg, ktoré obsahovalo viac ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), čo možno považovať za minimálne 1 jednotlivú dávku drogy, pričom rastlinná látka marihuana je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2021, spisová značka 2 Pv 354/21/2207-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

V trestnej veci vedenej proti obvinenému XXXXX povereným príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod ČVS: ORP-1384/O1-TT-TT-2021 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.11.2021, sp. zn. 2 Pv 354/21/2207-13, trestné stíhanie obvineného XXXXX podmiennečne zastavené, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania – t. j. od 04.12.2021.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor uznesením, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Za účelom zistenia, či boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bol po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania zabezpečený odpis z registra trestov a správy a posudky na obvineného XXXXX, z obsahu ktorých vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 04.12.2021 do 04.12.2022) nedopustil trestného činu ani priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov a nebolo voči nemu vedené trestné konanie. Je zamestnaný v hlavnom pracovnom pomere v spoločnosti XXXXX

S poukazom na vyššie zmienené skutočnosti je teda namieste konštatovať, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, preto som rozhodla tak, ako je opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dodávam, že v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová  
prokurátorka