



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 160/22/5511-15  
EEČ: 2-43-75-2023

Žilina 13.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.12.2021 v čase asi o 21:15 hod na ul. XXXXX XXXXX XXXXX vyhadzoval cez okno bytu č. 159 na treťom poschodí zariadenie bytu, ktoré dopadlo na trávnatý porast a chodník vedľa bytového domu ako aj zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Toyota Yaris, XXXXX, r. v. 2018, farba šedá metalíza tmavá, na ktorom zasiahol pravý zadný stĺpik čím bola spôsobená preliačina o rozmere 15 x 9 cm a ďalší predmet dopadol na strechu vozidla v zadnej časti pri dverách batožinového priestoru čím bola spôsobená preliačina o dĺžke 10 cm, z kuchyne uvedeného bytu vyhodil drevenú stoličku, ktorá dopadla na čelné sklo osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, XXXXX, r. v. 2003, farba oranžová metalíza tmavá, týmto došlo k poškodeniu čelného skla v oblasti nad emisnou značkou, na prednej kapote pod prasknutým sklom došlo k vzniku priehlbiny o dĺžke 5 cm, uvedeným konaním bola XXXXX XXXXX, tr. bytom ul. XXXXX č. XXXXX, XXXXX spôsobená škoda poškodením motorového vozidla zn. Toyota Yaris v výške 424,08,-€ a XXXXX, nar.

XXXXX, tr. bytom XXXXX bola spôsobená škoda poškodením motorového vozidla zn. Škoda Fábria vo výške 673,88,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ uznesením pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.03.2022 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a súčasne týmto uznesením vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnila.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom stave obvineného, bolo potrebné pristúpiť k vyšetrovaniu jeho duševného stavu. Z uvedeného dôvodu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria a sexuológia XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 31.07.2022 vykonal vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistila, že zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia psychiatria a sexuológia, o duševnom stave obvineného XXXXX XXXXX, je zrejmé, že obvinený trpí duševnou poruchou – schizoafektívnou poruchou. Obvinený trpí aj viacročnou kombinovanou telesnou a psychickou závislosťou od alkoholu, toto je u neho aktuálne od jesene 2021 významne redukované. Obvinený v čase spáchania skutku, ktorý je predmetom tohto konania trpel horeuvedenou duševnou poruchou a to schizoafektívnou poruchou, ktorá sa v tomto čase nachádzala v štádiu zhoršenia. Obvinený v čase spáchania skutku následkom duševnej poruchy nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté. Podľa znaleckého posudku, ale obvinený v súčasnosti je schopný chápať zmysel trestného konania a je v súčasnosti vo všeobecnosti schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní. Z medicínskeho hľadiska pri absencii pravidelnej psychiatrickej liečby znalec považuje pobyt obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť. Obvinený bezprostredne po vyšetrovanom skutku bol psychiatricky hospitalizovaný, pričom táto hospitalizácia trvala do 02.06.2022, následne pokračuje v pravidelnej ambulantnej psychiatrickej liečbe, jeho duševný stav bol v čase znaleckého vyšetrenia stabilizovaný. **Obvinenému znalec navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.**

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutku, pre ktoré bolo XXXXX

vznesené obvinenie, tento trpel duševnou poruchou, pre ktorú nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ivana Stupková  
prokurátorka