



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 135/21/5511-39  
EEČ: 2-43-91-2023

Žilina 18.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonany trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedné osoby konajúce za podnikateľský subjekt zapísaný v Obchodnom registri SR spol. XXXXX so sídlom XXXXX / do 30.9.2020 so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX/, IČO: XXXXX, v úmysle znížiť skutočnú daňovú povinnosť, na príslušnej pobočke XXXXX, XXXXX dňa 23.6.2019 podali daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie kalendárneho roku 2018, v ktorom do daňových výdavkov si uplatňovali fiktívne faktúry vystavené od dodávateľov:

- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 26.890 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 28.750 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 30.500 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 24.750 €,
- XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v celkovej sume 24.000€
- XXXXX, XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX, v celkovej sume 36.000 €,
- XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX v celkovej sume 6.184 €,

a k ním tiež faktúru č. 14146 zo dňa 17.7.2018 vystavená XXXXXXXXXX XXXXX za ubytovanie na meno XXXXX v celkovej sume 109 € a faktúru č. 2018/257 zo dňa 15.11.2018 vystavenú na osobu XXXXX, XXXXX na spoločnosť XXXXX XXXXX ubytovanie pre XXXXX v celkovej sume 329,56 €, pričom z Protokolu daňovej kontroly Daňového úradu v XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 14.10.2020 vyplynulo, že uvedený daňový subjekt si v kontrolovanom zdaňovacom období do účtovníctva zaúčtoval uvedené fiktívne faktúry, ktoré zahrnul do daňového priznania neoprávnene v rozpore s § 2 písm. i) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, čím uvedeným konaním neoprávnene skrátili daň z príjmu právnických osôb za obdobie roka 2018 a spôsobili Štátnemu rozpočtu SR zastúpenému príslušnému Daňovému úradu škodu skrátením dane v celkovej výške 35.179,66 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedné osoby konajúce za podnikateľský subjekt zapísaný v Obchodnom registri SR spol. XXXXX v likvidácii so sídlom XXXXX / do 30.9.2020 so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX/, IČO: XXXXX, v úmysle znížiť skutočnú daňovú povinnosť, na príslušnej pobočke Daňového úradu XXXXX, XXXXX dňa 23.6.2019 podali daňové priznanie k dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie kalendárneho roku 2018, v ktorom do daňových výdavkov si uplatňovali fiktívne faktúry vystavené od dodávateľov:

- XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, v celkovej sume 26.890 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 28.750 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 30.500 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 24.750 €,
- XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, v celkovej sume 24.000€
- XXXXX, XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX, v celkovej sume 36.000 €,
- XXXXX, XXXXX, v celkovej sume 6.184 €,

a k ním tiež faktúru č. 14146 zo dňa 17.7.2018 vystavená XXXXX za ubytovanie na meno XXXXX v celkovej sume 109 € a faktúru č. 2018/257 zo dňa 15.11.2018 vystavenú na osobu XXXXX, XXXXX na spoločnosť XXXXX za ubytovanie pre

XXXXX v celkovej sume 329,56 €, pričom z Protokolu daňovej kontroly Daňového úradu v XXXXX, pobočka XXXXX zo dňa 14.10.2020 vyplynulo, že uvedený daňový subjekt si v kontrolovanom zdaňovacom období do účtovníctva zaúčtoval uvedené fiktívne faktúry, ktoré zahrnul do daňového priznania neoprávnene v rozpore s § 2 písm. i) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a § 21 ods. 1 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, čím uvedeným konaním neoprávnene skrátili daň z príjmu právnických osôb za obdobie roka 2018 a spôsobili Štátnemu rozpočtu SR zastúpenému príslušnému Daňovému úradu škodu skrátením dane v celkovej výške 35.179,66 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ Čadca uznesením ČVS:ORP-292/2-VYS-CA-2021 zo dňa 19.6.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-292/2-VYS-CA-2021 zo dňa 15.10.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie vo veci zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. XXXXX a XXXXX, ktorí sa ho mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo trestné oznámenie Kriminálneho úradu Finančnej správy, Bratislava o podozrení zo spáchania zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák.

Zo záverov znaleckého posudku č. 27/2021 znalca z odboru: Ekonomia a manažment, účtovníctvo a daňovníctvo, kontroling Ing. Januru zo dňa 15.8.2021 vyplýva, že daňová povinnosť daň. subjektu XXXXX k dani z príjmu za rok 2018 mala byť vo výške 35.179,64 € a teda daňová povinnosť v riadku 800 DP podaného daňového priznania k dani z príjmu právnických osôb za rok 2018 bola o 35.179,64€ nižšia ako bola skutočná daňová povinnosť.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj podklady Daňového úradu XXXXX k daňovej povinnosti za rok 2018, zmluva o prevode obchodného podielu XXXXX, podklady získané operatívnymi pracovníkmi PZ, najmä faktúry, zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX a XXXXX, sv.pošk. JUDr. XXXXX, svedkov XXXXX. XXXXX, XXXXXXXXXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX. XXXXX, XXXXX. XXXXX, XXXXXXXXXXXX, faktúry a výdavkové pokladničné doklady, daňové priznanie za rok 2018, podklady spol. XXXXX z Okresného súdu XXXXX, výpis z OR SR, správy o povesti obvinených, správy z ÚEP MV SR na obvinených a výpisy z Registra trestov, správy DÚ XXXXX a rozhodnutie Daňového úradu XXXXX, ako aj doklady o úhrade sumy 14.071,85 € a sumy 21.107,80€ na účet Daňového úradu XXXXX, taktiež v spise sa nachádza záznam z preštudovania VS s pošk. JUDr. XXXXX. XXXXX zo dňa 17.8.2022, ktorá potvrdila osobne na preštudovaní, že sumy 14.071,85 € a 21.107,80€ boli skutočne uhradené a pripísané na účet Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX

Na základe vyššie uvedeného mám za preukázané, že obvinení uhradili v prospech Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX v dni 12.8.2022 sumy

14.071,85 € a 21.107,80€, čiže postupne uhradil bankovým prevodom celkovú dlžnú sumu, pre ktorú sa začalo trestné stíhanie a následne im bolo vznesené obvinenie uznesením OR PZ Čadca ČVS:ORP-292/2-VYS-CA-2021 zo dňa 15.10.2021.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu s obvinenými sa konalo dňa 12.12.2022, pričom na preštudovanie spisu boli obvinení a obhajcovia riadne upovedomení, lehota bola zachovaná a poškodená bola taktiež riadne upovedomená. Vzhľadom na to, že trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, mám za to, že obvinení platbu dane pre Daňový úrad Prešov vykonali včas, a z tohto dôvodu zanikla aj trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., pre ktorý bolo voči nim vedené trestné stíhanie.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z lustrácie v príslušných registroch polície a prokuratúry vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobný trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, ako aj z lustrácie v príslušných registroch polície a prokuratúry vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobný trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 20.12.2022 bol Okresnej prokuratúre Žilina predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Konštatujem, že obv. XXXXX a XXXXX včasným zaplatením dane z príjmu

právnickej osoby za rok 2018 naplnili zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť ich činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová  
prokurátorka