



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 337/22/1101-13  
EEČ: 2-8-104-2023

Bratislava I 08.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.05.2022 v čase asi o 18:15 hod. v Bratislave na XXXXX neoprávnene vnikla do XXXXX, ktorého majiteľom je poškodený XXXXX, bez jeho predchádzajúceho súhlasu a to tak, že zaklopala na dvere bytu, v ktorom sa v tom čase nachádzal nájomník XXXXX, pričom keď tento pootvoril dvere do bytu, tak sa obvinená silou natlačila do chodby bytu k dverám do spálne, ktoré sa nachádzajú napravo od vchodu a začala na neho kričať, že je to jej byt, snažila sa cez XXXXX dostať ďalej do bytu, tlačila na neho oboma rukami a kolenom, ale XXXXX ju vytlačil pred byt, pričom obvinená sa opakovane u poškodeného dožaduje vstupu do predmetného bytu, žiada vydanie kľúčov od bytu a kontaktuje kľúčové služby aby jej pomohli s otvorením bytu,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – východ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I (ďalej len „poverený príslušník PZ“ zo dňa 23.10.2022 pod ČVS: ORP-364/SMV-B1-2022, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX, za spáchanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 26.01.2023 poverený príslušník PZ predložil dozorovému prokurátorovi spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že u obvinenej XXXXX je dôvodné zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písmeno e) Trestného poriadku, pretože z vykonaného znaleckého dokazovania vyplýva, že obvinená nebola v čase spáchania činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Na návrh povereného príslušníka PZ vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava I dňa 08.12.2022 pod sp. zn. 8Tp/83/2022 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX.

Poverený príslušník PZ pristúpil dňa 28.12.2022 k výsluchu XXXXX v procesnom postavení obvinenej, avšak v priebehu výsluchu obvinenej ho ukončil, nakoľko mal pochybnosť o spôsobilosti obvinenej náležite sa obhajovať a nepovažoval ju za spôsobilú zúčastňovať sa ďalej na vyšetrovacích úkonoch.

Dňa 28.12.2022 bol opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX I pod sp. zn. 6Tp/98/2022 obvinenej ustanovený obhajca XXXXX z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku.

Uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 29.12.2022 bola v tejto trestnej veci pribratá znalkyňa XXXXX z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej a následného vypracovania znaleckého posudku.

Zo záverov znaleckého posudku zo dňa 16.01.2023 pod č. 1/2023, ktorý vypracovala vyššie uvedená znalkyňa vyplýva, že u obvinenej XXXXX je prítomná závažná duševná porucha a to schizofrenická psychóza, ktorá sa prejavuje zvlášť prítomnosťou paranoidných bludných obsahov, pod vplyvom ktorých obvinená reinterpretuje reálne udalosti a koná, pričom obvinená týmto bludným presvedčeniam nevývratne verí a tým stráca kontakt s realitou. Obvinená v čase spáchania skutku kladeného jej za vinu trpela duševnou poruchou – psychózou, ktorá mala forenzne významný vplyv na jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v zmysle ich oslabenia až na hranicu vymiznutia, a preto nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a nebola ani schopná svoje konanie ovládať. Obvinená v súčasnosti nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Z psychiatrického hľadiska, za predpokladu systematickej a dlhodobej psychiatrickej liečby nie je pobyt obvinenej na slobode a pre spoločnosť nebezpečný. U obvinenej je odôvodnené nariadenie ochrannnej liečby psychiatrickej ambulantnou formou a až pri nespolupráci obvinenej bude dôvodná ústavná forma liečby.

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok sa stal, vykazuje znaky objektívnej stránky prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a existuje dôvodné podozrenie, že skutku sa mala dopustiť obvinená XXXXX.

Zhodnotiac všetko vyššie uvedené, najmä závery znaleckého posudku zo dňa 16.01.2023 pod č. 1/2023, z ktorého vyplýva existencia duševnej poruchy obvinenej, ktorá v čase spáchania skutku inak trestného z dôvodu tejto duševnej poruchy mala oslabené jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti až na hranicu vymiznutia, nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ani svoje konanie ovládať, mám za to, že zastavenie trestného stíhania obvinenej pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona postupom podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je zákonné a dôvodné, nakoľko obvinená v čase skutku inak trestného pre duševnú poruchu nebola schopná rozpoznať jeho protiprávnosť a ovládať svoje konanie, čo je dôvodom na uplatnenie okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť v podobe nepríčetnosti podľa § 23 Trestného zákona.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je zrejmé, že skutok spáchala obvinená XXXXX, avšak v čase spáchania skutku bola pre duševnú poruchu nepríčetná a z toho dôvodu nebola ani trestne zodpovedná, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Masaryk  
prokurátor