



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V  
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: XXXXX  
EEČ: 2-12-430-2023

Bratislava V 07.03.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinená XXXXX dňa XXXXX v čase bezprostredne pred 20.28 hod. v predajni XXXXX ktorá je situovaná na ulici XXXXX odcudzila bez použitia násillia, počas riadnych otváracích hodín z predajnej plochy toyar, a to konkrétne 0,225kg lieskovce v mliečnej čokoláde v hodnote XXXXX a to tak, že uvedený tovar zobrala z predajnej plochy, ktorý si vložila do vrečka [bundy a následne s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde ju následne zadržal pracovník SBS, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, spôsobila škodu krádežou v celkovej výške XXXXX pričom obvinená bola za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 13.09.2022 v čase o 18.30 hod. v predajni XXXXX - XXXXX, kedy sa dopustila krádeže XXXXX v celkovej hodnote XXXXX za ktorú bola postihnutá uložením blokovej pokuty nezaplattenej na mieste vo výške XXXXX*

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 25.01.2023 vydal poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX XXXXX uznesenie pod ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Skutočnosti, na základe ktorých sa vo veci bolo vznesené obvinenie vyplývajú z výpovede poškodeného XXXXX, zo zabezpečeného kamerového záznamu z predajne XXXXX, zo záznamu o zásahu zo dňa 25.01.2023, z bloku na pokutu nezaplatenú na mieste XXXXX, z pokladničných dokladov, ako aj z ďalších zabezpečených listinných dôkazov, preukazujúcich spáchanie predmetného skutku obvinenou, čím bolo potvrdené priznanie obvinenej vo výsluchu zo dňa 26.01.2023.

Dňa 24.02.2023 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že v danej veci je opodstatnený postup v zmysle návrhu povereného príslušníka PZ.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona sa dopustila obvinená XXXXX, ktorej bolo zákonne vznesené obvinenie pre daný skutok.

Zároveň z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX dňa XXXXX zomrela, čo je preukázané listinným dôkazom – úmrtným listom číslo XXXXX

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvinenej XXXXX stalo neprípustným, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr.Ing. Monika Škrovánková, PhD.  
prokurátorka