OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 206/21/6610-19 Veľký Krtíš 19.01.2023
EEČ: 2-50-35-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.9.2021, spisová značka Pv 206/21/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.06.2021 o 12.22 h v predajni XXXXX vo XXXXX odcudzila z predajných priestorov 2 ks čokolády Clever 100 g v hodnote 1,18 €, ktoré vložila do svojej kabelky, prešla s týmto tovarom pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde bola zastavená pracovníkom SBS, ktorý ju vyzval k vydaniu tovaru, na čo uvedený tovar dobrovoľne vydala, tento tovar bol vrátený späť do predaja v nepoškodenom stave a takýmto konaním spoločnosti XXXXX7 spôsobila škodu vo výške 1,18 €,

pričom sa vyššie uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 25.05.2021 bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení nesk. predpisov a bol jej policajtom Obvodného oddelenia PZ XXXXX vystavený blok na pokutu nezaplatenú na mieste, evid. č. bloku XXXXX zo dňa 25.05.2021 na sumu 30,- €, nakoľko sa dopustila drobnej krádeže v predajni XXXXX prevádzka XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.9.2021, spisová značka Pv 206/21/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 206/21/6610-11 zo dňa 29.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.10.2021, bolo trestné stíhanie obvinenej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenej bola určená skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvinenú správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z mesta XXXXX, Okresného úradu XXXXX a správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinená v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe trestne stíhaná a v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania nespáchala trestný čin a nedopustila sa ani žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvinenej vyplýva, že obvinená nemá žiadny novší záznam v registri trestov, a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným

rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinená sa v rámci skúšobnej doby nedopustila žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku, a teda možno konštatovať, že v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor