



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 490/22/8802-13
EEČ: 2-63-116-2023

Košice I 02.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v Košiciach, na ulici Stará sečovská cesta, od presne nezisteného času do 16:40 hod. dňa 14.10.2022 mal pri sebe 1 ks papierovej skladačky s obsahom sušeného rastlinného materiálu - Cannabis (konope) s hmotnosťou 704 mg, s priemernou koncentráciou 9,9 % hmotnostných THC, obsahujúce 70 mg THC a 1 ks ručne balenej cigarety s dĺžkou 7 cm s obsahom sušeného rastlinného materiálu -Cannabis (konope) a rastlinného rodu Nicotiana (tabak) s celkovou hmotnosťou 342 mg, s priemernou koncentráciou 6,1 % hmotnostných THC, obsahujúce 21 mg THC, čo sa považuje za dve obvyklé jednorazové dávky, ktoré dobrovoľne vydal hliadke Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru kriminálnej polície, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z.

o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Dargovských hrdinov (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-2825/DH-KE-2022 zo 14.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne, uznesením povereného príslušníka z 20.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX nar. XXXXX v Košiciach, trvale bytom XXXXX - XXXXX, XXXXX č. 99, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutku priznal, pričom vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 14.10.2022 v čase asi okolo 15.45 hod. bol spoločne so svojím kamarátom XXXXX na ulici Stará sečovská cesta v Košiciach, pretože sa chceli spolu porozprávať a zafajčiť si "marišku". Asi po 15 min. k nim prišli dvaja muži, ktorí sa preukázali, že sú z kriminálnej polície a po poučení ich vyzvali, aby v prípade ak majú pri sebe nejaké drogy, tieto dobrovoľne vydali. Obvinený drogy, ktoré mal pri sebe policajtom dobrovoľne vydal. Jednalo sa o 1 ks papierovej skladačky so zelenou sušinou - "mariškou", ktorú mal v tom čase vo svojom ľavom vrecku nohavíc a 1 ks ručne balenej cigarety s obsahom zelenej sušiny, ktorú v tom čase držal v ruke, pričom uviedol, že vedel, že sa jedná o "marišku". Vo svojej výpovedi uviedol, že sa z tejto skúsenosti poučil a uvedomil si, že nemá zmysel takto riskovať. Obvinený celé svoje konanie oľutoval a vyslovil sľub, že už to viackrát neurobí. Po poučení podľa § 216 Trestného poriadku vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania v prípade, že splní zákonné podmienky.

Uznesením povereného príslušníka ČVS: ORP-2825/DH-KE-2022 z 21.10.2022 bol vo veci pribratý Kriminalistický a expertízny ústav PZ za účelom skúmania zaistených stôp u osoby XXXXX dňa 14.10.2022. Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava, odvetvie kriminalistickej toxikológie, ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2022/12040 zo dňa 28.11.2022 vyplýva, že stopa č. 1 (predmet č. 1) – poskladaný farebný papierik obsahoval sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konope) s hmotnosťou 704 mg obsahujúce 70 mg THC, kde uvedené množstvo KEÚ PZ považuje za 2 – 7 bežných jednotlivých dávok drogy. Ďalej zo

znaleckého posudku vyplýva, že stopa č. 2 (predmet č. 2) – obhorená ručne šúľaná cigareta s dĺžkou cca 7 cm obsahovala zmes sušených rastlinných materiálov vykazujúcich morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis (konope) a rastlinného rodu Nicotiana (tabak) s celkovou hmotnosťou 342 mg, obsahujúce 21 mg THC, kde uvedené množstvo KEÚ PZ považuje za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy. Taktiež zo znaleckého posudku vyplýva, že KEÚ PZ objektívne vyjadruje bežnú jednotlivú dávku drogy ako množstvo (rozsah hmotnosti) účinnej látky, spravidla vo forme voľnej bázy, ktoré si bežný užívateľ aplikuje jednorázovo a ktoré je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť jeho psychiku. Zároveň bolo zistené, že vykonaným skúmaním na predloženom stere vykonanom z oboch rúk osoby XXXXX bola na oboch rukách zistená prítomnosť stôp metamfetamínu. Rastliny z rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok. Účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do skupiny psychotropných látok.

Napriek znaleckému posudku KEÚ PZ, podľa súdnej praxe obvykle jednorazovú dávku omamnej látky rodu Cannabis (konope) je potrebné stanovovať v závislosti od hmotnosti zaistenej omamnej látky, pričom pri zohľadnení tohto hmotnostného kritéria, rastliny rodu Cannabis je potrebné za obvykle jednorazovú dávku pre vlastnú potrebu považovať množstvo omamnej látky zodpovedajúcej 0,5 g (500 mg). V uvedenom prípade obvinený XXXXX pri sebe prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 1.046 mg, čo sa považuje za dve obvyklé jednorazové dávky drogy.

Podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi dopustí ten, kto neoprávnene prechováva omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu. Subjektom tohto trestného činu je ktorákoľvek trestne zodpovedná osoba. Z hľadiska subjektívnej stránky sa na jeho spáchanie vyžaduje úmyselné zavinenie. Objektom tohto trestného činu je záujem spoločnosti na ochrane života a zdravia občanov. Z hľadiska objektívnej stránky sa tohto trestného činu dopustí ten, kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú alebo psychotropnú látku, jed alebo prekurzor. Podľa § 135 ods. 1 Trestného zákona sa prechovávaním drog pre vlastnú potrebu rozumie mať neoprávnene v držbe po akúkoľvek dobu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor v množstve, ktoré zodpovedá najviac trojnásobku obvykle jednorazovej dávky na použitie, a to pre osobnú spotrebu.

V danom prípade je zrejmé, že obvinený svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, keď dňa 14.10.2022 mal pri sebe 1 ks papierovej skladačky s obsahom sušeného rastlinného materiálu - Cannabis (konope) s hmotnosťou 704 mg, s priemernou koncentráciou 9,9 % hmotnostných THC, obsahujúce 70 mg THC a 1 ks ručne balenej cigarety s dĺžkou 7 cm s obsahom sušeného rastlinného materiálu – Cannabis (konope) a rastlinného rodu Nicotiana (tabak) s celkovou hmotnosťou 342 mg, s priemernou koncentráciou 6,1 % hmotnostných THC, obsahujúce 21 mg THC, čo sa považuje za dve obvyklé

jednorazové dávky.

Po poučení podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku obvinený vyslovil súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá žiaden záznam.

Z lustrácie GPSR trestných stíhaní vyplýva, že voči obvinenému nie sú vedené žiadne iné trestné stíhania okrem predmetnej trestnej veci.

Podľa Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v období od 01.07.2017 do 03.01.2023 obvinený dopustil dvadsiatich dvoch priestupkov, avšak vo všetkých prípadoch sa jedná o menej závažné priestupky na úseku cestnej premávky, ktorých spoločenská závažnosť nie je vysoká.

Obvinený spáchal prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok, teda horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov.

Uvedeným trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, ktorú by mal v zmysle § 216 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku nahradiť.

V zmysle § 216 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienene zastaviť trestné stíhanie, ak

- a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že zákonné podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ a ods. 2 Trestného poriadku boli naplnené, a preto som rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia, a to s prihliadnutím na osobu obvineného, na jeho doterajší život, hoci bol priestupkovo viackrát postihnutý, avšak jednalo sa výlučne o priestupky na úseku cestnej premávky, ktorých spoločenská závažnosť nie je vysoká, horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na postup podľa § 216 Trestného poriadku, k trestnému činu sa priznal a svoje konanie oľutoval, pričom neexistujú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, pričom uvedeným trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, ktorú by mal v zmysle § 216 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku nahradiť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a osobu

obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, považujem rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému určil skúšobnú dobu v trvaní **18 (osemnásť) mesiacov**, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor