



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 386/22/8802-5
EEČ: 2-63-123-2023

Košice I 06.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a ani inde od 25.02.2020 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére ml. XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bol zviazaný aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 20.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2020, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť prispievať na výživu dcére sumou vo výške 150 EUR mesačne od 25.2.2020 do budúca, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, čím takto dlhuje od februára 2020 doposiaľ sumu v celkovej výške 4.280 EUR.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX, ktoré podala dňa 31.07.2022 na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - XXXXX, bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach zo dňa 02.09.2022 pod ČVS: ORPXXXXX, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a to na tom skutkovom ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

V priebehu tejto fázy vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX a v XXXXX, zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX a pobočka XXXXX, z Daňového úradu v XXXXX, bol predložený rozsudok Okresného súdu XXXXX rodný list dieťaťa, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 30.11.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

Dňa 23.01.2023 sa dostavil na základe predvolania na OKP XXXXX obvinený XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že skutok ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, ľutuje ho a uviedol, že zaplatil dlžné výživné.

Dňa 24.01.2023 bola v procesnom postavení svedka-poškodeného opätovne vypočutá XXXXX, nar. XXXXX, ktorá potvrdila, že XXXXX jej bol na výživnom dlžný sumu 4.280 EUR a tento **dlh uhradil**, pričom jej peniaze vyplatil priamo a vrátane tiež za mesiac január 2023.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a skutku sa dopustil závažným spôsobom konania (po dlhší čas).

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z.) trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V uvedenej trestnej veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona obvinený XXXXX využil zákonné právo v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona a dodatočne uhradil poškodenej XXXXX celú dlžnú sumu na výživnom, pričom z výpovede poškodenej nevyplývali také skutočnosti, ktoré by poukazovali na to, že konaním XXXXX boli spôsobené trvalo nepriaznivé následky, preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo trestné stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona zastavené, nakoľko zanikla trestnosť činu zanedbania povinnej výživy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor