



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 282/21/8802-64  
EEČ: 2-63-167-2023

Košice I 20.02.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, v mestskej časti Košice - Dargovských hrdinov, na ul. Fábryho, Jaltská, XXXXX, Postupimská a Furčianska, dňa 30.09.2021 v čase od 00:30 hod. do 03:30 hod., po vzájomnej dohode odcudzili osem kusov katalyzátorov, a to tak, že XXXXX a XXXXX po príchode k osobným motorovým vozidlám stále jednu stranu katalyzátora kľúčom odmontovali, pričom druhú stranu následne rukami odlomili od výfukového potrubia a následne tieto katalyzátory postupne odnášali do osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Variant, EČV: ZN 886 CF, červenej farby, pričom osoby XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX počas krádeží sledovali a zabezpečovali okolie miesta krádeží, pričom takýmto spôsobom odcudzili katalyzátory z osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČV : KE 805 AC, modrej farby, VIN TMBEFF613V5595573, ktoré bolo zaparkované na ulici Fábryho č. 20, ktorého vlastníkom je XXXXX, osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČV: KE 770 BD, modrej metalízy, VIN: TMBEFF613X0121812, ktoré bolo zaparkované na ulici Fábryho č. 11, ktorého vlastníkom je XXXXX XXXXX, osobného motorového vozidla,

zn. Škoda Felícia, EČV: KE 339 NT, červenej metalízy, VIN: TMBEFF613W0734755, ktoré bolo zaparkované na ulici Postupimská č. 15 a ktorého vlastníkom je XXXXX, osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČV: KE 498 BP, modrej farby, VIN: TMBEFF613Y5281960, ktoré bolo zaparkované na hornom parkovisku oproti vchodovej bráne na ulici Jaltskej č. 29 a ktorého držiteľom je XXXXX, osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, EČV KE 984 MS, zelená metalíza, VIN: TMBEFF613W0825756, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pod ulicou Buzuluckou pri OC Hnedák, a ktorého vlastníkom je XXXXX, z osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia EČV: KE 708 BV, modrej metalízy, VIN: TMBEFF61317360307, ktoré bolo zaparkované na ulici Buzuluckej oproti garáži číslo 449 a ktorého vlastníkom je XXXXX, z osobného motorového vozidla zn. Škoda EČV: KE 484 DI, modrej tmavej metalízy, VIN: TMBEFF613T7152713, ktoré bolo zaparkované vedľa garáží oproti rodinnému domu na ul. Furčianskej a ktorého vlastníkom je XXXXX, z osobného motorového vozidla zn. Škoda EČV: KE 938 BF, zelenej metalízy, VIN: TMBEFF653X0095080, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pod obytným blokom na ulici Buzuluckej č. 22 a ktorého vlastníkom je XXXXX, čím takto spoločným konaním spôsobili XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX jednotlivo škodu po 186,-EUR, a teda v celkovej výške 1.488,-EUR,

**lebo je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Dargovských hrdinov (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS: ORP-2105/DH-KE-2021 z 30.09.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **vznesené obvinenie** 1./ XXXXX, 2./ XXXXX, 3./ XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a 4./ XXXXX a 5./ **XXXXX** pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, ktoré obvinení 1./ až 5./ spáchali formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že:

- po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 00.30 hod. dňa 30.09.2021 do 03.30 hod. dňa 30.09.2021 v Košiciach na Sídlišku Dargovských hrdinov ulíc: Fábryho, Jaltská, Buzulucká, Postupimská a Furčianska odcudzili osem kusov katalyzátorov a to tak, že XXXXX a XXXXX po príchode k osobným motorovým vozidlám stále jednu stranu katalyzátora kľúčom odmontovali, pričom druhú stranu následne rukami odlomili od výfukového potrubia, kde tieto katalyzátory postupne odnášali do osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Variant, EČV: ZH 886 CF, červenej farby, osoby XXXXX, XXXXX a XXXXX počas krádeží sledovali a zabezpečovali okolie miesta krádeží, pričom takýmto spôsobom odcudzili katalyzátory z osobných motorových vozidiel a to z osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, EČV: KE805AC, modrej farby, VIN: TMBEFF613V5595573, ktoré bolo zaparkované na ulici XXXXX č. 20 a ktorého vlastníkom je XXXXX z Košíc, z osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, EČV: KE770BD, modrá metalíza, VIN: TMBEFF613X0121812, ktoré bolo zaparkované na ulici Fábryho č. 12 a ktorého vlastníkom je XXXXX XXXXX z Košíc, z osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, EČV: KE339NT, červenej metalízy, VIN: TMBEFF613W0734755, ktoré bolo zaparkované na ulici Postupimská č. 15 a ktorého vlastníkom je XXXXX z Košíc,

z osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, EČV: KE498BP, modrej farby, VIN: TMBEFF613Y5281960, ktoré bolo zaparkované na hornom parkovisku oproti vchodovej bráne na ulici Jaltskej č. 19 a ktorého držiteľom je XXXXX z Košíc, z osobného motorového vozidla, zn. Škoda Felícia, EČV: KE984MS, zelená metalíza, VIN: TMBEEF613W0825756, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pod ulicou Buzuluckou pri OC Hnedák a ktorého užívateľkou je XXXXX z Košíc, z osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia, KE708BV, modrej metalízy, VIN: TMBEFF61317360307, ktoré bolo zaparkované na ulici Buzuluckej oproti garáži č. 499 a ktorého užívateľom je XXXXX z Košíc, z osobného motorového vozidla, zn. Škoda, EČV: KE484DI, modrej tmavej metalízy, VIN: TMBEFF613T7152713, ktoré bolo zaparkované vedľa garáži oproti rodinnému domu na ulici Furčianskej č. 14 a ktorého držiteľom je XXXXX z Košíc a z osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia Combi, EČV: KE938BF, zelenej metalízy, VIN: TMBEGF653X0095080, ktoré bolo zaparkované na parkovisku pod obytným blokom na ulici Buzuluckej č. 22 a ktorého vlastníkom je XXXXX z Košíc, čím takto krádežou katalyzátorov a to XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc, XXXXX z Košíc a XXXXX z Košíc spôsobili škodu na majetku sumu vo výške 480,-EUR (ďalej len „uznesenie o vznesení obvinenia“).

Obvinená vo svojom výsluchu zo dňa 10.05.2022 poprela, žeby sa dopustila stíhaného trestného činu, v inkrimovaný deň bola doma so svojimi deťmi, čo jej vedia potvrdiť jej rodičia XXXXX a XXXXX, ako aj súrodenci XXXXX a XXXXX. Uviedla, že má podozrenie, že sa za ňu vydávala XXXXX, a to z dôvodu, že 16.01.2022 mala nastúpiť výkon trestu z dôvodu, že kradla s XXXXX, XXXXX a XXXXX. Popísala ju, že je silnejšia ako ona, má dlhé vlasy červenej farby asi po pás (pozn. XXXXX), ona má mahagónové vlasy (pozn. XXXXX). XXXXX je vyššia, má 165 cm, ona má 155 cm. Je to jej sesternica, ktorá vie jej osobné údaje (rodné číslo a dátum narodenia), pretože jej preberala materskú. Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX Lovásovci, ako aj XXXXX sú jej bratranci. XXXXX sa nachádza v meste Kiel v Nemecku, kde odišla predtým ako mala nastúpiť výkon trestu približne 12.-13. januára 2022. Najprv odniesla svoje tri deti k svojej matke, potom odišla aj ona. Na otázku obhajcu, či má manžela/druha, ktorý bol niekedy v nemocnici uviedla, že má len druha a nikdy nebol v nemocnici. Ďalej spontánne uviedla, že XXXXX prišla nasledujúci deň po tom, ako ju prepustili zo zadržania, za ňou a povedala jej, že keď ju predvolajú na políciu, má povedať, že ona niesla manžela do nemocnice o polnoci, aby všetko zobrala na seba a prípadne aby jej dala svoj občiansky preukaz a ona príde na výsluch namiesto nej.

Proti uzneseniu o vznesení obvinenia (zo dňa 30.09.2021) obvinená zahlásila priamo do zápisnice o výsluchu obvinenej zo dňa 10.05.2022 sťažnosť, ktorá bola uznesením prokurátora sp. zn. 4Pv 282/21/8802 - 44 z 30.05.2022 postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku zamietnutá ako oneskorene podaná. Zároveň však bolo vyšetrovateľke pokynom prokurátora sp. zn. 4Pv 282/21/8802-45 z 30.05.2022 uložené objektívne preveriť obranu obvinenej XXXXX, ktorú uviedla do zápisnice o výsluchu obvinenej dňa 10.05.2022 (A./ konfrontácia medzi obvinenými /XXXXX - XXXXX - XXXXX/, B./ rekognícia, resp. C./ prehliadka tela obvinenej a následná žiadosť o porovnanie DNA vzoriek /zadržaná podozrivá bola takisto podrobená prehliadke tela a pod./.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo zákonné a opodstatnené, nakoľko v čase vydania predmetného uznesenia zistené skutočnosti nasvedčovali tomu, že bol spáchaný trestný čin a tento spáchala určitá osoba. Obvinenú zo spáchania skutku usvedčovali ostatní spolupáchatelia (XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX), ktorí ju zhodne (menom aj priezviskom) označili ako osobu, ktorá s nimi bola aute a počas krádeže mala dávať pozor, či niekto nejde. Zo zápisnice o výsluchu zadržanej podozrivej XXXXX, nar. XXXXX o.i. vyplýva, že totožnosť zadržanej osoby bola overovaná preukazom totožnosti (OP č. HX 312 888) a následným overením v evidencii obyvateľov.

Výpoveď obvinenej v časti, že mala byť v inkriminovaný deň doma, nepriamo podporujú výpovede jej rodičov Attilu Horvátha a XXXXX, ktorí uviedli, že nechodí takmer nikde, len k lekárovi, resp. na nákupy, stará sa o deti a nikdy by ich nenechala samé. XXXXX Rigóová vyslovene na otázku vyšetrovateľa, že kde sa nachádzala jej dcéra dňa 29.09.2021 vo večerných hodinách a 30.09.2021 v ranných hodinách, odpovedala, že bola doma aj večer, aj na druhý deň, večer spolu pozerali televízor, pretože ráno chodí na aktivačné a ona zostáva s deťmi.

Dňa 24.11.2022 bola vykonaná konfrontácia medzi obvinenou XXXXX a obvineným XXXXX za účelom odstránenia rozporov, z ktorej obsahu je zrejmé, že obvinená XXXXX nebola v inkriminovaný deň s nimi, ale v aute sedela XXXXX, čím bola potvrdená výpoveď obvinenej.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú dve zápisnice o prehliadke tela osoby pod menom „XXXXX“, jedna zo dňa 30.09.2021 (bezprostredne po zadržaní hliadkou polície) a jedna zo dňa 06.06.2022 z dôvodu potreby zaistenia porovnávacieho materiálu.

Zo záverov znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Košiciach ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2022/1832 z odboru Kriminalistika, odvetvie Kriminalistické biológie okrem iného vyplýva, že: „DNA profil porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej „XXXXX, nar. XXXXX, r.č. XXXXX KE - Šaca, bydlisko XXXXX č. 102, okres KS“ (skúmaná pod č. ČEZ: PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2235) bol založený do národnej databázy DNA profilov a porovnaný v indexoch DNA profilov stôp zaistených z miesta trestných činov. Porovnaním bola zistená zhoda s DNA profilom osoby, od ktorej bola odobratá porovnávací vzorka bukálneho výteru označená „XXXXX, nar. XXXXX/7067“, ktorá bola predložená na skúmanie OR PZ, odborom kriminálnej polície, oddelením všeobecnej kriminality, zo dňa 24. januára 2013 pod číslom ČVS: ORP-771/OVK-KS-2012 a na KEÚ PZ skúmaná a vyhodnotená v znaleckom posudku pod ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2013/363. Z daného dôvodu bola spochybnená totožnosť osoby, od ktorej bola zaistená porovnávací vzorka bukálneho výteru označená „XXXXX, nar. XXXXX, r.č. XXXXX KE - Šaca, bydlisko XXXXX č. 102, okres KS“ (skúmaná pod č. ČEZ: PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2235). Porovnaním DNA profilu osoby „XXXXX, nar. XXXXX, r.č. „XXXXX KE - Šaca, bydlisko XXXXX č. 102, okres KS“ (skúmaná pod č. ČEZ: PPZ-KEU-KE-EXP-2021/2235) s DNA profilom osoby „XXXXX, nar. XXXXX, r.č. XXXXX KE - Šaca, bydlisko XXXXX č. 102, okres KS“ (skúmaná pod ČEZ: PPZ-KEU-KE-EXP-2022/1248) nebola zistená zhoda. Uvedené porovnávací vzorky bukálnych výterov pochádzajú od dvoch rôznych osôb ženského pohlavia.

Z odpisu z registra trestov ako aj z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola ani odsúdená za trestný čin, ani postihnutá za priestupok.

Naopak, vo vzťahu k XXXXX, lustráciou vo vyššie uvedených databázach bolo zistené, že táto už bola opakovane právoplatne odsúdená za trestný čin krádeže.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Z doposiaľ vykonaného dokazovanie nepochybne vyplynulo, že obvinená sa v inkriminovaný deň na mieste spáchania skutku nenachádzala a na stíhanom trestnom čine mala participovať práve XXXXX, ktorá sa vydávala za XXXXX, keď pri zadržaní uviedla jej osobné údaje. Tento záver potvrdzuje výpoveď obvinenej, výpovede Attilu Horvátha a XXXXX, konfrontácia medzi obvinenými XXXXX a XXXXX, ako aj závery znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Košiciach ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2022/1832 z odboru Kriminalistika, odvetvie Kriminalistické biológia.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco  
prokurátor