



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 435/22/8806-10
EEČ: 2-65-614-2023

Košice 29.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Jasov pod spisovou značkou ORP-XXXXX/JA-KS-2022

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 26.08.2022 v čase okolo 23.00 hod., v bare Čierna ruža v obci XXXXX, Mieru 228/158, fyzicky napadol osobu XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že ho udrel dlaňou pravej ruky do oblasti ľavého ucha, čím mu spôsobil drobnú perforáciu blany bubienka ľavého ucha v predných kvadrantoch s prevodovou poruchou sluchu na všetkých frekvenciách s dobou liečenia podľa vypracovaného znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia - traumatológia č. 110/2022 spôsobil zranenia s dobou liečenia v trvaní 2 až 3 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach-okolie, Obvodného oddelenia PZ Jasov sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX/JA-KS-2022 zo dňa 14.12.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa v plnom rozsahu priznal k spáchaniu skutku, kde podrobne opísal spôsob, ako došlo k incidentu a k zraneniu. Svoje konanie oľutoval a taktiež uviedol, že poškodenému uhradil bolestné vo výške 363,-€. S poškodeným sú naďalej kamaráti.

Poškodený XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi podrobne opísal ako došlo k zraneniu, pričom dňa 23.09.2022 ukončil marodku. Taktiež potvrdil, že obvinený mu uhradil sumu 363,-€ ako odškodné za zranenie, ktoré mu spôsobil. Obvinenému odpustil a naďalej sú kamaráti.

V priebehu prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - traumatológia zo záverov ktorého vyplynulo, že poškodený XXXXX XXXXX utrpel zranenie a to perforáciu blany ušného bubienka s bodovým ohodnotením vo výške 15 bodov. Zranenie poškodeného neohrozilo žiaden životne dôležitý orgán a nemohlo vyvolať dlhotrvajúcu poruchu zdravia. Jednalo sa o úraz ľahký.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice - Okolie zo dňa 22.03.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX a poškodený XXXXX XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 23.02.2023.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a poškodenému XXXXX sa ospravedlnil.

Obvinený taktiež dňa 21.03.2023 uhradil na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 150,-€.

Poškodený XXXXX XXXXX si od obvineného neuplatňoval žiaden nárok na náhradu škody, nakoľko táto mu už bola skôr uhradená a prijal ospravedlnenie obvineného.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a jeho majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinený XXXXX v posledných desiatich rokoch nebol súdne trestaný. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený pred spáchaním skutku nebol priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinených a ich majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

(§ 186 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor