



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 376/22/8811-15
EEČ: 2-69-107-2023

Trebišov 16.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v predajni Kaufland Slovenská republika, v. o. s., XXXXX na ul. Komenského
č. 3884 z predajných priestorov z regálov dňa 04.09.2022 v čase okolo 11:55 h
odcudzil tovar a to 1 kus novín „Nový čas Nedel'ia", ktoré si vložil za opasok nohavíc
a 1 kus pečiva „Duetky s orechovou náplňou 220 g", ktoré si vložil do ľavého
vnútorného vrecka bundy, a s týmto tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho
zaplatenia, kde bol následne pri vchodových dverách do predajne prichytený
pracovníkom SBS služby, čím takto krádežou spôsobil pre poškodenú spoločnosť
Kaufland Slovenská republika, v. o. s., XXXXX 4 I/A XXXXX, ICO: 35 790 164 škodu
v celkovej výške 1,90 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že
dňa 29.07.2022 mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00520917
uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990
Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 29.10.2020 bol trestným
rozkazom Okresného súdu XXXXX, č. k. 5T/139/2020, ktorý nadobudol

právoplatnosť dňa 20.11.2020, uznaný za vinného z prečinu krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-605/TV-TV-2022 zo dňa 04.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.05.2020 predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Po zhodnotení všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise jednotlivito a v súhrne bolo potrebné dospieť k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Poverený príslušník PZ v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5Tp 58/2022 zo dňa 24.10.2022 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku uznesením ČVS: ORP-605/TV-TV-2022 zo dňa 06.12.2022 pribral do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria a to doc. XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 37/2022.

Zo záverov znaleckého posudku č. 37/2022 vyplýva, že obvinený je duševne chorý a trpí, a v čase spáchania stíhaného skutku trpel, na demenciu stredne ťažkého stupňa pri Alzheimerovej chorobe. Z dôvodu tejto duševnej choroby bola u neho v čase spáchania skutku schopnosť ovládať svoje konanie úplne vymiznutá. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Príčetnosť páchatel'a trestného činu je jedným z dvoch predpokladov spôsobilosti byť subjektom trestného činu.

Duševná porucha sama o sebe nie je dôvodom nepríčetnosti. Ustáliť záver o tom, že páchatel' trestného činu je nepríčetný a nie je trestne zodpovedný možno len vtedy, ak duševná porucha v čase spáchania činu ovplyvňuje jeho rozpoznávaciu schopnosť (rozumovú schopnosť) alebo ovládaciu schopnosť (určovaciu schopnosť), prípadne obe tieto schopnosti.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno bez pochybnosti konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu opísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia nemohol svoje konanie ovládať, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za uvedený čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor