



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 433/20/4401-17
EEČ: 2-30-23-2023

Komárno 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.12.2020, spisová značka 1 Pv 433/20/4401-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.októbra 2020 v čase cca od 11.00 hod. do 14.30 hod. v katastri obce XXXXX v rybárskom revíri č. XXXXX zv. XXXXX kanály č. XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, je kaprový-lovný, neoprávnene v rozpore s ustanovením § 15 ods. 1 písm. e) zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších zmien lovil ryby zakázaným spôsobom z cestného mosta, k uloveniu rýb nedošlo, teda Slovenskému rybárskemu zväzu, Mestskej organizácii XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX IČO XXXXX, nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.12.2020, spisová značka 1 Pv 433/20/4401-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Obvinenému XXXXX (ďalej len „obvinený“) bolo uznesením vyšetrovateľa Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-538/2-VYS-KN-2020 z 26. októbra 2020 vznesené obvinenie pre prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedené trestné stíhanie bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 433/20/4401-6 z 31. decembra 2020 podmiennečne zastavené podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba obvineného teda trvala od 14. januára 2021 do 14. januára 2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, keďže žiadnu nespôsobil.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov obvineného a dožiadaniami podľa § 3 odsek 1 Trestného poriadku zameranými na zistenie, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania, boli oslovené príslušné orgány, a to Mesto XXXXX, Okresný úrad XXXXX a Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku a nie sú o ňom známe ani iné negatívne poznatky. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky pre vyslovenie, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Laura Hajdušíková
prokurátorka