



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 436/22/4403-7
EEČ: 2-32-179-2022

Nitra 08.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- súhlas obvinenej XXXXX s vykonaním mediácie,
- súhlas poškodeného XXXXX s vykonaním mediácie,
- vyhlásenie obvinenej XXXXX zo dňa 05.12.2022, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a že toto bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- dohoda o zmieri, z ktorej vyplynulo, že obvinená XXXXX pristúpila k náhrade škody a uplatňovaný nárok poškodeného nahradila nasledovne:
 - škoda bola poškodenému v plnej výške 550 Eur uhradená poštovým poukazom č. 2153 zo dňa 08.11.2022

úhrada peňažnej sumy vo výške 300 € obvinenou XXXXX na účet Krajskej prokuratúry Nitra, IBAN: SK94 0200 0000 0018 3649 6151, variabilný symbol 343622403 (vklad v hotovosti) dňa 05.12.2022,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nitra - Kalvária pod spisovou značkou ORP-1091/KA-NR-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.08.2022 v čase okolo 17:00 hod. v priestoroch predajne Metro, na adrese Nitra, Hlohovecká č. 332/114 našla voľne položenú peňaženku čiernej farby, ktorá bola položená v danej predajni na regáli s pohármi, kde bez použitia násilia z danej peňaženky odcudzila finančnú hotovosť vo výške 550 Eur, ktorú si následne vložila do svojej kabelky, ktorú mala v danom čase na sebe a to prevesenú cez plece, peňaženku následne vrátila na miesto, kde ju našla a finančnú hotovosť si ponechala, čím tak konaním obvinenej vznikla poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Timravy č. 3956/30 škoda vo výške 550 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného Nitra - západ sp. zn. ORP-1091/KA-NR-2022 zo dňa 02.09.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 25.10.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvinenou bolo okrem jej vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, kamerovým záznamom a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-1091/KA-NR-2022

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zatajenia veci dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom, omylom alebo inak bez privolenia oprávnenej osoby, za čo sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Nitra slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutovala, pričom uplatňovaný nárok poškodeného nahradil nasledovne:

- poštovým poukazom vo výške 550 Eur dňa 08.11.2022.

Poškodený XXXXX XXXXX v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Nitra vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že považuje svoje nároky voči obvinenej po vrátení sumy 550 Eur za plne uspokojené.

Obvinená XXXXX v zmysle dohody o zmieri uhradila vkladom v hotovosti dňa 05.12.2022 (pripísaná na účet v ten istý deň) peňažnú sumu vo výške 300 € na účet Krajskej prokuratúry Nitra vedený v Štátnej pokladnici, IBAN: SK94 0200 0000 0018 3649 6151, variabilný symbol 3436224403 (vklad v hotovosti), ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola v minulosti súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že nebola ani priestupkovo postihnutá.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvinenou), na osobu obvinenej (skutočnosť, že nebola doposiaľ súdne trestaná), jeho osobné a majetkové pomery (obvinená je zárobkovo činná) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinená aktuálne trestne stíhaná, priznala, ako aj ochotu obvinenej uhradiť poškodenému spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor