



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 160/22/4403-13
EEČ: 2-32-41-2023

Nitra 23.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.07.2020 v čase asi o 20:21 hod. v herni P-Bar, na adrese J. Kráľa 47, XXXXX rozbil dotykový LCD monitor výherného automatu VLT E-NEON MULTI LOTTO II s výrobným číslom SKML6879 tak, že dvakrát udrel päťou do monitora, čím spôsobil spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX 5249/10, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 960 eur,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ORP-424/2-VYS-NR-2022 zo dňa 04.10.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci

podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe opísanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ v priebehu prípravného konania vykonal dokazovanie v záujme náležitého zistenia skutkového stavu veci.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po riadnom zákonnom poučení a za prítomnosti obhajcu sa ku spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený je okrem vlastného priznania zo spáchania skutku usvedčovaný vykonanými dôkazmi, najmä výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, kamerovým záznamom zachytávajúcim priebeh skutku ako aj listinnými dôkazmi zabezpečenými vo vyšetrovacom spise. Do vyšetrovacieho spisu bol tiež zabezpečený odpis registra trestov GP SR na obvineného, výpis Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a rozsudok Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/2/2021 z 27.07.2021, právoplatný dňa 07.10.2021, ktorými bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

V rámci dokazovania v prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 1T/2/2021 zo dňa 27.07.2021, právoplatným v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/57/2021 dňa 07.10.2021, uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený. Pretože v danom prípade ide o prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok, možno očakávať, že trest, ku ktorému môže predmetné trestné stíhanie voči obvinenému viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už obvinenému XXXXX bol právoplatne uložený a ktorý trest aj obvinený aktuálne vykonáva (do 24.12.2032), preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka