



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 592/21/4403-29
EEČ: 2-32-44-2023

Nitra 10.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.11.2021 v čase okolo 16.30 hod v obci XXXXX na adrese XXXXX vošiel cez odomknutú, uzatvorenú bránku na riadne oplotený pozemok poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom na uvedenej adrese, následne vošiel cez pozemok do rodinného domu poškodeného, pričom tohto našiel v kuchyni sedieť pri jedálenskom stole, následne mu z pravého predného vrecka nohavíc vytiahol peňaženku, z ktorej mu zobral finančnú hotovosť vo výške cca 30,- € a keď sa ho poškodený spýtal, čo to robí, že ved' mu všetko vyplatil, ho obvinený udrel do nosa, na čo poškodený spadol vedľa jedálenského stola pod kuchynské okno, kde mu začala tiecť z nosa krv a obvinený z miesta neznámym spôsobom ušiel, čím svojim konaním spôsobil

poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške cca 30,- € a zlomeninu nosových kostičiek s dobou liečenia 7 dní,

Okresnému úradu Nitra, Odbor všeobecnej vnútornej správy, Oddelenie priestupkové,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmena d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-1418/1-VYS-NR-2021 zo dňa 18.11.2021 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' dňa 18.11.2021 v čase okolo 16.30 hod v obci XXXXX na adrese XXXXX doposiaľ neznámym spôsobom vošiel na uzatvorený, oplotený pozemok poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom na uvedenej adrese, následne vošiel cez pozemok do rodinného domu poškodeného, pričom tohto našiel v kuchyni sedieť pri jedálenskom stole, následne mu začal z pravého predného vrecka vyťahovať peňaženku a keď sa ho poškodený spýtal, čo to robí, že veď mu všetko vyplatil, ho tento mal udrieť do oblasti tváre, na čo poškodený spadol vedľa jedálenského stola pod kuchynské okno, kde zostala krv na podlahe, následne mu z peňaženky mal zobrať 48 € a z miesta neznámym spôsobom odísť, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 48,- €.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-1418/1-VYS-NR-2021 zo dňa 08.12.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena d), odsek 3 písmena f) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že menovaný dňa 18.11.2021 v čase okolo 16.30 hod v obci XXXXX na adrese XXXXX vošiel cez odomknutú, uzatvorenú bránu na riadne oplotený pozemok poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom na uvedenej adrese, následne vošiel cez pozemok do rodinného domu poškodeného, pričom tohto našiel v kuchyni sedieť pri jedálenskom stole, následne mu z pravého predného vrecka nohavíc vytiahol peňaženku, z ktorej mu zobral finančnú hotovosť vo výške cca 30,- € a keď sa ho poškodený spýtal, čo to robí, že veď mu všetko vyplatil, ho obvinený udrel do nosa, na čo poškodený spadol vedľa jedálenského stola pod kuchynské okno, kde mu začala tiecť z nosa krv a obvinený z miesta neznámym spôsobom ušiel, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške cca 30,- € a zlomeninu nosových kostičiek s dobou liečenia 7 dní.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý skutok popiera a tvrdí, že potom ako s poškodeným XXXXX popíjali alkohol vyšiel von z domu, ale

z pozemku poškodeného XXXXX neodíšiel a keď sa vrátil dnu do domu k XXXXX, tohto našiel ležať na zemi padnutého.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX vyplynulo, že tento potom ako s obvineným XXXXX popíjali alkohol videl obvineného XXXXX vyjsť z domu von na jeho pozemok, ale nevidel ho opustiť tento pozemok, pričom chvíľku potom zaspal a zobudil sa na to ako mu obvinený XXXXX berie peňaženku z vrecka, na čo sa ho pýtal čo to robí. Následne ho obvinený XXXXX udrel päsťou do tváre, na čo poškodený XXXXX padol. Z neskorších výpovedí poškodeného XXXXX vyplynulo, že peňaženku, ktorú mu obvinený XXXXX vzal bola na stole a peniaze z nej pod gaučom.

Zo znaleckého posudku znalca XXXXX vyplýva, že poškodenému bola spôsobená zlomenina nosových kostičiek s dobou liečenia do 7 dní bez obmedzenia v bežnom spôsobe života a toto zranenie mohlo byť spôsobené tak, ako vypovedá poškodený XXXXX.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena c) a písmena d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bezprostredne po čine sa pokúsi uchovať si vec násilím alebo hrozbou bezprostredného násillia a čin spácha na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydllia iného alebo tam neoprávnene zotrúvá.

Vyhodnotiac zistený skutkový stav som dospel k záveru, že v konaní nebolo preukázané, že by obvinený XXXXX opustil pozemok XXXXX, kde sa v tom čase nachádzal obvinený oprávnene. Taktiež bolo zistené, že poškodenému XXXXX nebola odcudzená peňaženka a ani jej obsah, a teda je nutné konštatovať, že nedošlo ani k naplneniu objektívnej stránky trestného činu krádeže spočívajúcom v zmocnení sa cudzej veci. Jediné zistené protiprávne konanie obvineného XXXXX bolo spôsobenie ujmy na zdraví poškodeného XXXXX, čo vyplynulo z výpovede poškodeného. Takéto konanie však nenaplná žiadnu zo skutkových podstát trestného činu, no môže byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmena d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor