



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 7/22/7701-10
EEČ: 2-54-235-2022

Bardejov 28.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2022 približne v čase okolo 09:48hod., v Bardejove na Námestí hieromučeníkov Gojdiča a Hopká č. 2, počas slúženia liturgie v gréckokatolíckom chráme Blažených hieromučeníkov XXXXX Gojdiča a XXXXX, na ktorej bola priama účasť tridsiatich veriaci a ktorá bola vysielaná aj prostredníctvom on-line prenosu cez internetovú sieť YouTube širokej verejnosti, došiel oblečený v čiernej bunde s nápisom "FUCK YOUR GOD" pred kaplána XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX č. 29, okres Vranov nad Topľou, prechodne bytom Námestie hieromučeníkov Gojdiča a Hopká č. 2, XXXXX, ktorý v tom čase slúžil liturgiu, kde mu najprv povedal „čo ty skurvysyn“, následne pristúpil k nemu a ľavou rukou ho sotil do pravého ramena, kedy k nemu pristúpili veriaci farníci a zabránili mu v ďalšom konaní, čo okomentoval slovami „čo, choď do piči“, následne bol veriacimi farníkmi vyvedený z chrámu von a odišiel na neznáme miesto, k zraneniu kaplána XXXXX nedošlo, čím sa takto dopustil na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že fyzicky a slovne napadol iného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 02.01.2022 Poverený príslušník PZ začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, lebo zistené skutočnosti nasvedčovali tomu, že doposiaľ neznámy páchatel' oblečený v čiernej bunde s nápisom " F U C K Y O U R G O D " dňa 01.01.2022 približne v čase okolo 09:48hod., v Bardejove na Námestí hieromučeníkov Gojdiča a Hopká č. 2, počas slúženia liturgie v gréckokatolíckom chráme Blažených hieromučeníkov XXXXX Gojdiča a XXXXX, na ktorej bola priama účasť tridsiatich veriaci a ktorá bola vysielaná aj prostredníctvom on-line prenosu cez internetovú sieť YouTube širokej verejnosti, došiel tento páchatel' pred kaplána XXXXX, nar. XXXXX, trv. Bytom XXXXX č. 29, okres Vranov nad Topľou, prechodne bytom Námestie hieromučeníkov Gojdiča a Hopká č. 2, XXXXX, ktorý v tom čase slúžil liturgiu, kde mu najprv povedal „čo ty skurvysyn“, následne pristúpil k nemu a ľavou rukou ho sotil do pravého ramena, kde vtedy k nemu pristúpili veriaci farníci a zabránili mu v ďalšom konaní, čo okomentoval slovami „čo, choď do piči“, následne bol veriacimi farníkmi vyvedený z chrámu von a odišiel na neznáme miesto, k zraneniu kaplána XXXXX nedošlo, čím sa doposiaľ neznámy páchatel' dopustil na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že fyzicky a slovne napadol iného. Dňa 31.1.2022 bolo XXXXX MU podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za tento skutok vznesené obvinenie.

Počas prípravného konania boli vykonané a zabezpečené dôkazy spočívajúce vo výsluchu svedka poškodeného XXXXX, a svedkov XXXXX, Ing. Ján ŽÁK, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Obvinený XXXXX sa odmietol k predmetnému skutku vyjadriť. Podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku vydal XXXXX kamerový záznam zo skutku zo dňa 1.1.2022 z liturgie, ktorá bola vysielaná on-line cez YouTube, následne z ktorého bola uskutočnená analýza. O podanie správy boli podľa § 3 Trestného poriadku požiadané oddelenia psychiatrie NsP XXXXX a UNLP Košice, ako aj Sociálna poisťovňa XXXXX. Boli spracované žiadosti na OS XXXXX o ustanovenie obhajcu podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku a ako aj návrh na vyšetrenie duševného stavu podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku. Do konania bol pribratý podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku znalec z odboru psychiatria XXXXX, ktoré na základe príkazu OS XXXXX 5Tp/4/2022 vypracovala znalecký posudok. Taktiež boli vykonané patričné lustrácie a boli zabezpečené aj ďalšie listinné podklady, ktoré slúžia k náležitému objasneniu veci

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že využil svoje právo a k danej veci sa odmietol vyjadriť, pričom OCTK od výsluchu ustúpil z dôvodu, že vystala pochybnosť o spôsobilosti obvineného sa náležite obhajovať podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX, okrem iného vyplýva, že bol správcom farnosti splnomocnený na zastupovanie Gréckokatolíckej cirkvi, farnosť XXXXX - Vinbarg a v danej veci sa podľa § 46 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona pripojil k trestnému stíhaniu o náhradu škody nežiada....následne citujem z výsluchu.... „Dňa 1.1.2022 sa v chráme na Vinbargu konala liturgia zo začiatkom o 9:30hod. Chrám bol v režime OP, teda prístup mali len očkovaní a prekonaní a maximálny počet ľudí v kostole mohol byť podľa rozlohy priestoru 30 ľudí. Presne toľko ľudí bolo aj na liturgii, ostatní boli pred chrámom. V chráme boli skoro všetci dospelí ľudia, až na jednu mamičku s malým dieťaťom. Táto liturgia bola súčasne vysielaná on-line cez YouTube kanál širokej verejnosti. Liturgiu som viedol ja sám. Ako som čítal evanjelium, tak pred koncom evanjelia som periférne pred sebou uvidel siluetu nejakej postavy, a ako som

dočítaval posledné slova z evanjelia, tak som zdvihol hlavu pred seba a uvidel som pred ambónom stáť človeka s čiapkou na hlave, v čiernej bunde, s briadkou, ktorý nemal na tvári respirátor. Ako som naňho pozrel tak mi povedal slová „no čo ty skurvysyn“. Ostal som prekvapený a vtedy som si v duchu povedal bože daj aby som mohol dokončiť liturgiu. Následne som dal k ústam knihu evanjeliár a pobožkal som ju. Tento človek obišiel z pravej strany z môjho pohľadu ambón a svojou ľavou rukou ma sotil do môjho pravého ramena, v dôsledku čoho som sa posunul trošku dozadu. Nebol som nijako zranený a ani som nestratil rovnováhu tela. Vtedy k nemu došiel ako prvý pán Žák, ktorý ho chytil za ruku a povedal aby odišiel odtiaľ. Tento človek zareagoval opäť vulgárnymi slovami „čo odchod do piči“, vtedy k nemu došiel aj pán Balašček, ktorý ho chytil za ruku a došiel k nemu aj pán Šesták, ktorý ho chytil za druhú ruku a obaja ho odvedli respektíve takto ho obaja vyviedli z chrámu, kde on počas toho ešte povedal „nevidíte čo s vami robia“. Vtedy som si všimol jeho nápis na oblečení v znení „FUCK YOUR GOD“. Vyviedli ho z chrámu, kde naňho čakal jeho pes čiernej farby čo som si všimol cez dvere a odišiel preč. Následne liturgia už nerušene pokračovala ďalej a k tejto situácii som sa vrátil aj v kázni a na konci liturgie som povedal veriacim aby sme neodsudzovali konanie tohto človeka, alebo aby sme mu odpustili a aby sme sa za neho modlili“. Následne uviedol, že z FB vie, že útočníkom bol XXXXX z Bardejova, ktorého nikdy predtým nevidel. Útočil len naňho, ostatných veriacich nijako slovne ani fyzicky nenapadal.

Z výsluchu svedka Ing. Ján ŽÁK, okrem iného vyplýva, že.... citujem z výsluchu...." že som bol prítomný dňa 1.1.2022 na liturgii v gréckokatolíckom Chráme na Vinbargu, so začiatkom liturgie o 9:30hod. Sedel som v prvej lavici vľavo od vchodu. Chcem uviesť, že som bol kantorom liturgie, teda som robil asistenciu kňazovi pri liturgii. V kostole boli len očkovaní, alebo prekonaní COVID 19, kostol bol plný, teda podľa opatrení mohlo byť v ňom maximálne 30 ľudí, čo aj bolo, ostatní veriaci ostali pred chrámom, tým chcem povedať, že opatrenia boli dodržané. Počas liturgie, ako kňaz čítal evanjelium z pred ambona, teda z miesta rečníckeho pultu, tak pred ambon došiel neznámy muž, ktorý sa postavil priamo pred kňaza, pozeral som naňho, mal zúrivú tvár, niečo si šomral popod nos a potom povedal nahlas „ty skurvysyn“. Kňaz dočítal evanjelium a tento neznámy človek sa vybral za ním a ľavou rukou ho sotil do kňazovho pravého ramena. Vtedy som z lavice vyštartoval za ním v snahe ochrániť kňaza, chytil som ho svojou pravou rukou, za jeho pravú ruku, povedal som mu „ odchod odtiaľ“, on odpovedal „čo odchod do piči“ a vtedy k nemu došli ja pán XXXXX a hlavný kurátor XXXXX, chytili ho za ruky a vyviedli ho von, počas toho on ešte povedal ľuďom „nevidíte, čo s vami robia“. Ako ho vyviedli von, tak sa obaja bez neho vrátili do chrámu a liturgia pokračovala ďalej. Kňaz počas kázne sa vrátil aj k tomuto incidentu, ale až do konca liturgie už bol pokoj. Po ukončení už ho nebolo vidno".

Z výsluchu svedka XXXXX, okrem iného vyplýva, že....citujem z výsluchu...."že som v gréckokatolíckom spoločenstve v XXXXX zamestnaný, ako hlavný kurátor, kde mám na starosti ostatných kurátorov, teda všetci pomáhame kňazom pri liturgii, pomáhame taktiež pri organizovaní podujatí, zbieraní peňazí a vedení zbierok. Dňa 1.1.2022 sa konala liturgia v gréckokatolíckom Chráme na Vinbargu, so začiatkom liturgie o 9:30hod. Liturgia bola zaznamenávaná aj prostredníctvom on-line prenosu na kanály Youtube, ktorý záznam má k dispozícii kaplán XXXXX XXXXX, ktorý viedol liturgiu obradu. V chráme bolo maximálne 30 ľudí, čo vyplývalo z nariadení a opatrení

boja voči COVIDU, ostatní veriaci boli pred chrámom, v chráme teda boli len očkovaní, alebo prekonaní chorobou Covidu. Sedel som v tretej lavici na pravo od stredovej uličky od vchodu. Liturgia začala o 9:30hod a počas homílie, tesne pred jej koncom došiel do chrámu pán XXXXX, kde jeho meno som sa dozvedel z internetu. On sa postavil pred kňaza, ktorý čítal evanjelium, pozeral som naňho, nerozumel som čo to robí, ostal som prekvapený, lebo som také niečo ešte nevidel a nezažil. Nevidel som mu najprv na chrbát kde mal nápis „FUCK YOUR GOD“, preto mi ani najprv nedošlo o čo mu ide. Po pár sekundách som si myslel, že chce urobiť nejaký tichý protest. O chvíľku sa však ukázalo, že tu nejde len o tichý protest, lebo ako kňaz končil čítanie evanjeliá, tak povedal nahlas „ty skurvysyn“ následne obišiel ambon z ľavej strany a sotil jednou rukou do kňaza. Najbližšie sediaci kantor Ján Zak sa postavil a chytil útočníka za ruku, aby ochránil kňaza, vtedy ten útočník povedal slová „čo odchod do piči“, vtedy k nemu došiel aj XXXXX, ktorý je kurátorom v XXXXX a aj ja, obaja sme chytili útočníka za ruky a vyviedli sme ho von, počas toho, ako sme ho vyvádzali, tak on nekládol žiadny odpor, čo ma prekvapilo, no vravel ostatným veriacim, že „nevidíte, čo s vami robia“. Ako sme vyšli von zobral si svojho psa, čiernej farby, zrejme labradora a odišiel kludne preč. Ja som sa s pánom Balščákom vrátil späť na omšu, ktorá pokračovala už nerušene ďalej. Kňaz v kázni vravel okrem iného aj o tejto našej nove skúsenosti, pričom na konci vyzval všetkých nás, aby sme sa modlili aj zaňho, lebo spomenul Ježišove slová na kríži, že isto nevedel čo činí“.

Z výsluchu svedka XXXXX, okrem iného vyplýva, že....citujem z výsluchu...."že som kostolníkom a kantorom v gréckokatolíckej farnosti v XXXXX a občas zaskakujem aj vo farnosti v Bardejove na Vinbargu. Dňa 1.1.2022 som sa zúčastnil liturgie v chráme na Vinbargu so začiatkom o 9:30hod. Sedel som v prvej lavici napravo od chodbičky a od vchodu. Asi po desiatich pätnástich minútach od začiatku liturgie som začul vzadu za sebou buchnutie dverí. Za chvíľku som uvidel vedľa seba stáť človeka pred pultom, mal čosi napísané na chrbte, ale ja po anglicky nerozumiem, preto som nevedel, čo to znamená, ak by som vedel, už vtedy, čo je tam napísané, bol by som oveľa ostražitejší. Tu chcem povedať, že v Bardejovských kúpeľoch je bežné, že počas omše chodia do chrámu aj turisti, preto som to najprv nevyhodnocoval ako nebezpečie. Ako kňaz končil evanjelium, tak ten človek niečo vravel kňazovi, dobre som tomu nerozumel, preto to neviem presne povedať čo vravel. Potom však obišiel pult a sotil do kňaza, v tom sa mu snažil zabrániť pán Žák a aj som automaticky šiel za ním, vtedy zakričal nejaké slova „do piči“ chytil som ho jeho pravú ruku a vyvádzal som ho preč, došiel ku mne aj pán Šesták, ktorý ho chytil za druhú ruku a takto sme ho obaja vyvádzali z chrámu. Vtedy povedal slová „nevidíte, čo s vami robia“. Vyviedli sme ho pred chrám, kde došiel k svojmu psovi, odviazal ho a úplne kludne akoby sa nič nedialo odišiel spokojne preč. Ja som sa s kolegom Šestákom vrátil späť do chrámu na liturgiu, ktorá už do konca prebiehala bez narušenia a pokojne“.

Z výsluchu svedka XXXXX, okrem iného vyplýva, že....citujem z výsluchu...."že som sa dobrovoľne dostavila na 00 PZ XXXXX za účelom podania svedectva ohľadne môjho syna XXXXX, ktorý sa dopustil neslušnosti počas gréckokatolíckeho obradu konaného dňa 1.1.2022 v Bardejove, v chráme na sídlisku Vinbarg. XXXXX je mladším synom z prvého manželstva s jeho biologickým otcom XXXXX nar. 22. 03. 1951, bytom Gorlická 13, XXXXX XXXXX. Starší syn z tohto manželstva je syn XXXXX, nar. 06.02. 1978, bytom Fučíkova 10, XXXXX XXXXX. Moje prvé manželstvo zaniklo rozvodom po 20 rokoch života so schizofrenikom a alkoholikom. Otec sa prestal o deti zaujímať, ešte keď chodili na základnú školu, hral basketbal, chodil na zápasy, robil aj rozhodcu a

dennodenne pil. O rodine nevedel nič, ani do ktorej triedy deti chodia, ako sa učia, čo doma jedia, čo robia vo voľnom čase, vedel akurát ich mená. Nikdy im nekúpil žiaden darček ani na narodeniny, meniny ani pod stromček. To isté ani mne, ani svojej matke, ku ktorej mal chladný vzťah a prakticky s ňou nekomunikoval, len vtedy, keď sa do nemoty opil, tak sa bol vyplakať. Obdobný vzťah mala jeho matka k svojej matke, nerada ju videla, aj keď bývala o poschodie nižšie, základom bolo, aby jej priniesla niečo zjesť. Ale žiadna debata, láskavé slovo. Ticho. Vtedy sa nehovorilo nejako o schizofrénii, skôr o bláznoch a šalených domoch. ísť k psychiatrovi bolo veľmi neštandardné a ľudia o tom aj mlčali. Nevedela som, že môj bývalý manžel je schizofrenik a že to pokrýva alkoholom, ktorý ho robil zhovorčivým, priateľským. Dnes som o to presvedčená, že je mentálne chorý, je čudák, vyhýba sa ľuďom, nepriznáva sa ku kamarátom, väčšinu času trávi na záhrade v chatke. Deti po rozvode prestali pre neho existovať. Zbavil sa otcovskej povinnosti tým, že vyhlásil, že sú mnou zmanipulované a že nechcú s ním komunikovať, čo vôbec nie je pravda, lebo deti sa aj pokúsili o nejakú komunikáciu, ale jeho to obťažovalo a zasahovalo do jeho súkromia, ako sám vyhlásil. XXXXX geneticky podedil po svojom otcovi tú psychickú odchýlku, ktorú mal jeho otec i jeho matka. Navyše zdedil po otcovi aj trombózu a sklony kčudáctvu, ktoré sa začali prejavovať už v puberte. Po skončení hotelovej akadémie bol 18 mesiacov na stáži v Nemecku, potom 18 mesiacov na stáži vo Švajčiarsku, kde začal s marihuanou. Choroba čoskoro prepukla naplno, keď ešte išiel na stáž do USA, ale pre psychotické správanie ho eskortovali do lietadla a poslali domov. Doma nechcel absolvovať 2 týždne pobytu na psychiatrii, ktoré by mu boli veľmi pomohli zasiahnuť do rozvíjajúcej sa choroby a mohli ju utlmiť hneď na začiatku. Nevedeli sme o jeho chorobe, lebo začal piť, kamarátil sa s metalistami, bavil ho slobodný neviazaný život bez toho, aby predvídal následky svojho konania. Keď ho v roku 2004 vyhodili z práce pre alkohol a dostal sa prvýkrát na psychiatriu, primár skonštatoval, že u neho nie je závislosť na alkohole a kľudne mu odporúčal ísť aj do cudziny. Ale on to už nechcel a epizódy depresii a bludov sa objavovali čoraz častejšie. Teda od roku 2004 bol liečený na psychiatrii v XXXXX, niekoľko rokov v Prešove a naposledy aj v Košiciach. Keď bral lieky, bol v pohode, aj keď prišli depresie, zvládal ich. Potom od liekov veľmi pribral, začal sa sťažovať, že ho veľmi tlmia, znižujú jeho sexualitu, robia mu zle pečeneové testy, vyvolávajú náhle búchanie srdca a postupne ich vynechával, až ich napokon prestal brať pre ich vedľajšie účinky. Do Prešova sme potom chodili 3 roky každý mesiac na injekcie, po podaní ktorých ho monitorovali 2 hodiny a až tak prepustili domov. To obdobie bolo najstabilnejšie, kým sa v Bardejove nerozmohli marihuanoví kamaráti, ku ktorým si našiel cestu, a tak svoje ochorenie prehlboval. Pred dvoma rokmi sa zoznámil s bezdomovkyňou, ktorej chcel pomôcť, ale vyklúla sa z nej príživníčka, totálne hysterická žena, drogistka, ktorá ho uviedla do spoločnosti motorkárov, húliacich marihuanu a ktorí neváhal jazdiť aj pod drogami na motorkách. Títo ľudia sa vyjadrovali hrubo, čoho sa XXXXX dodnes nemôže zbaviť, i keď sa o to veľmi usiluje. Tá príživníčka narobila starosti nielen Matejovi, ale aj celej našej rodine, ale XXXXX sa už nevládal jej zbaviť, preto sme ho z donútenia odviezli na psychiatriu do Košíc, kde nemohol podpísať reverz ako v Bardejove a kde bol liečený na základe vybavenia lekárov, že si to jeho stav vyžaduje. Po liečení sa opäť prihlásila príživníčka a on zase musel znášať jej nátlak, intrigy, vyhrážky nielen jemu, ale aj rodine. Cez leto sa dal pomaly do poriadku, veľmi schudol, začal športovať, rád chodí do lesa, stará sa o psa, je abstinent, ale neberie lieky a depresie prišli ako každý rok v jeseni a na jar. Aj keď počuje hlasy, bludy a tára, dokázal rýchlo prepnúť do reálneho sveta. V tomto roku ale to nezvláda, lebo v minulosti nikdy nenapadol nikoho, aj keď počul hlasy, že ho zabijú, na nikoho nezaútočil. Za vinníkov svojho nenaplneného života označil cirkev,

svojho brata a môjho súčasného manžela, s ktorým žijeme už 23 rokov a ktorý Matejovi všemožne pomáhal, ale netušil, že ho nenávidí a nemá rád, lebo mu zobral mamu. Môj manžel sa mu preto vyhýbal, ale keď ma v októbri hľadal v kancelárii a ani do nej nevstúpil, len cez otvorené dvere sa Mateja opýtal, či mama ešte neprišla a zostal vonku ma čakať, XXXXX vyšiel z kancelárie, chytil ho za vetrovku na prsiach a začal ho udierať. Manžel sa rýchlo spamätal a ponáhlal sa vonku, kde na ulici pri aute mi chcel zavolať, keď XXXXX ho zozadu kopol do chrbta, aj keď vedel, že je po operácii chrbtice a keď manžel zostal sedieť na múriku plotu, ešte stál nad ním, ako by mu bolo málo a keď manžel vstal a opäť išiel k autu, ešte raz ho kopol do chrbta odzadu a čosi vykrikoval. Pre svoje ochorenie je XXXXX na úplnom invalidnom dôchodku, stratil kontakt s priateľmi a spoločnosťou, nemôže nikde robiť, lebo všade začne ľudí upodozrievať, že ho ohovárajú, počuje ich vo svojej hlave, nikomu nedôveruje. Ale rád chodí do mojej kancelárie pomáhať, lebo veľmi dobré píše na stroji, ovláda angličtinu a nemčinu. V kancelárii je zvyčajne 2-3 hodiny, podľa toho, ako sa cíti. Potom mu už deň zbehnú rýchlejšie športom, prechádzkami so psom. Jeho ochorenie sa zhoršuje každým rokom a vždy musí niečo vyviešťať, aby mal čo naprávať alebo aby upútal na seba pozornosť. Preto jednej jesene odcestoval na výlet do Ostravy a o niekoľko dní už sa išiel do Ostrava žiť, lebo tam je veľa koncertov. Ale narazil na realitu, že ho nikto so psom na ubytovanie nechce, že v Česku nemá zdravotné a iné poistenie, že v práci bude musieť robiť 8 hodín a tu ledva vydrží 2-3 hodiny a niekedy vôbec, lebo nemá schopnosť predvídať dôsledky svojho konania. Vtedy nemyslí na budúcnosť, ale keď sa už niečo zle stane, stále sa obhajuje a veľmi pomaly priznáva, že konal nesprávne, aj keď bol na to dopredu upozornený. Stratil kontakt so všetkými priateľmi, lebo nechcel prísť do styku s marihuanou a tí kamaráti s jej používaním nemali nikdy problém. Nevie si plánovať deň, respektíve nevie kde a čím začať. Pri práci neuvažuje, robí ako stroj. Vyžíva sa v metale, lebo mu to dáva adrenalín. Hudbu púšťa hlasito a vôbec ho netrápi, že to nemusí každý počúvať. Jeho cítenie je veľmi slabé, prežívanie veľmi plytké a krátke. Bez úsmevu, v tvári utrpenie. Na očiach slnečné okuliare, aj keď slnko nesvieti, aby kryl svoj zrak pred ľuďmi. Často opakuje, že prežíva na zemi peklo, veľmi zriedka pripustí, že sa o to pričínil aj sám. Stále má pocit, že hral v rodine 2. husle, že jeho brat bol vždy akceptovaný a on kritizovaný, že stále mu niekto hovoril, čo má robiť a čo nie a teraz to už tak nebude. Nepočúva už moje rady, tá pomyslená tenká linka medzi nami ešte existuje, lebo keď je na dne, hľadá moju pomoc a chce prísť aspoň do kancelárie. Na druhej strane má môj syn aj veľmi pekné ľudské vlastnosti, Je čestný, za každú cenu pravdovravný, aj keď vie, že povedať pravdu mi prinesie aj horké chvíle, je zodpovedný. Stále sa stará o to, aby nemal žiadne dlhy, aby mal všetko poplatené. Je veľkým milovníkom prírody. Pozná každý kút a les v okolí Bardejova. Príkladne sa stará o svojho psa. Je samotár, ľuďom neverí, nedôveruje a sklamal sa aj v mnohých tzv. svojich kamarátoch. Je pracovitý, ale musí sa mu robota ukázať, alebo pripraviť. Nebojí sa fyzicky náročnej práce. Je výborný plavec a snowbordista. Jazdí na horskom biku a donedávna aj na motorke, pokiaľ nehavaroval pre svoju túžbu po adrenalíne. Choroba sa však vždy prihlási a bez liekov ju nevie prekonať, Moje rady už nepočúva a po všelijakých skúsenostiach zo psychiatrii odmieta už ísť do tohto prostredia. Nikdy neprijal, že je chorý ale cíti, že to my z neho robíme chorého a tak prežíva peklo vo svojom živote. Po incidente v kostole na Vinbargu necítil nič, ani nevedel povedať, prečo tam išiel, čo do neho vošlo, ani sa mu neulavilo, keď tento skutok vykonal, zostal tupý, necitlivý, nič ho nezaujímalo, len bol totálne ľahostajný k tomu, čo mu urobila. Ak rozhodnú, že pôjde do väzenia, tak pôjde, ak rozhodnú inak, tak bude niešť zodpovednosť. Netrápilo ho, ani kde dá psa, pre

ktorého sa vždy trápil, že nemá ho kde nechať, keď bol v nemocnici, ale o ktorého sme sa napokon vždy starali my, alebo dali chovateľom, aby sa pokojne liečil. Môj osobný názor je, že bez liekov to nepôjde. Ale nemám už u neho takú váhu, aby ma počúvol a šiel do nemocnice tak, ako si napokon doteraz vždy dal povedať. Preto čím skoršie nariadenie ochrannej ústavnej liečby s možnosťou ďalšieho liečenia považujem za potrebné, lebo ani sám nevie, prečo začal dvíhať ruku na ľudí, ktorí sa mu v danej chvíli javia ako jeho úhlavní nepriatelia a tí, ktorí mu urobili zo života peklo. Z rodiny nikto nemá silu ho dostať do nemocnice, je vo veľmi zlom psychickom stave, sám sa už nedokáže rozhodnúť, preto chcem poprosiť o urýchlenú hospitalizáciu, aby ešte niečo v danom stave nevyviedol, čo by sa nedalo napraviť".

Z vydaného kamerového záznamu zo skutku zo dňa 1.1.2022, ktorá bola vysielaná on-line cez YouTube, ktorý bol dobrovoľne vydaný podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku za účelom dokazovania, okrem iného OČTK analýzou zisťuje, že k priebehu skutku došlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Z verejne dostupného zdroja a prostredia FACEBOOK profilu osoby s menom XXXXX zisťujeme, že na danom profile bola dňa 6. júna 2018 uverejnená fotka nášivky z názvom „FUCK YOUR GOD" a popisom XXXXX pod ňou „už len vybrať správne oblečenie, kam to pôjde".

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov a v Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na evidované tri priestupky na úseku dopravy.

Poverený príslušník PZ z vyžiadaných lekárskejších správ a záznamov, ako aj predložených podkladov XXXXX okrem iného zistil, že od roku 2011 je psychiatricky pacient s halucináciami a paranoidnými perzekučnými tendenciami ublížiť, alebo vynadať konkrétnym ľuďom. Bola mu diagnostikovaná paranoidná schizofrénia, v dôsledku čoho bol viacnásobne hospitalizovaný na psychiatrii a choroba sa v roku 2021 vyvinula do paranoidnej schizofrénie - psychotickej recidívy, preto bude potrebné v ďalšom konaní znalecké skúmanie z odboru psychiatria.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX vyplýva že XXXXX je od 13.04.2012 poberateľom invalidného dôchodku. Z uvedených dôvodov boli spracované žiadosti na OS XXXXX podľa § 37 ods. 2 Trestného poriadku a podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku. Následne OS XXXXX pod 5/Tp/4/2022 rozhodol o ustanovení obhajcu XXXXX a vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Dňa 11.02.2022 bola podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku na základe príkazu OS XXXXX 5/Tp/4/2022 pribratá znalkyňa z odboru psychiatria XXXXX za účelom vypracovania znaleckého posudku. So záverom vypracovaného znaleckého posudku č. 48/2022 okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX trpí závažnou duševnou chorobou v zmysle psychózy - ide o paranoidnú schizofréniu, ktorá sa prejavuje dezintegráciou osobnostnej štruktúry obvineného, zásahom do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na jeho konanie. Táto závažná duševná choroba bola u neho prítomná aj v čase páchania skutku, z ktorého je aktuálne obvinený. Ide o chronické dlhodobé psychotické ochorenie, ktoré si vyžaduje väčšinoupravidelnú a celoživotnú psychofarmakologickú liečbu, má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť posudzovaného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote. U obvineného v dôsledku

závažného procesuálneho duševného ochorenia -paranoidnej schizofrénie v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok vymiznutá. Obvinený vo vzťahu ku trestnej činnosti nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať jeho následky, konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou, t.j. jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie. Obvinený nie je schopný v súčasnej dobe v dôsledku vyššie uvedenej duševnej choroby správne chápať zmysel trestného konania. Trestný čin obvineného súvisí s duševnou chorobou ktorou trpí, jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychoticky determinované. Znalčka je toho názoru, že z hľadiska psychiatrického môže byť jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný najmä pri popieraní potreby psychiatrickej liečby, nakoľko pod vplyvom porúch myslenia a vnímania pri oslabenom kontakte s realitou sa obvinený môže dopustiť protispoločenského konania, preto doporučujem súdu nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Pri ambulantnom podávaní depotných antipsychotík(liekov vo forme injekcií) by bolo možné nastoliť kvalitnú remisiu ochorenia(t.j. bezpríznakové obdobie) , významnou mierou zlepšiť spoluprácu obvineného pri liečbe bezpotreby hospitalizácie na psychiatrickom lôžkovom oddelení. Prognóza ďalšieho vývoja osobnosti obvineného vo vzťahu k protispoločenskému konaniu je závislá od jeho ďalšej odbornej liečby, od jeho spolupráce a motivovanosti k liečbe. Nakoľko u obvineného XXXXX v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok vymiznutá. Obvinený vo vzťahu ku trestnej činnosti nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať jeho následky, konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou, t.j. jednalo sa o trestný čin z chorobnej motivácie. Obvinený nie je schopný v súčasnej dobe v dôsledku vyššie uvedenej duševnej choroby správne chápať zmysel trestného konania. Trestný čin obvineného súvisí s duševnou chorobou ktorou trpí, jeho konanie v dobe spáchania predmetného skutku bolo chorobne motivované a psychoticky determinované, preto boli splnené zákonné podmienky odôvodňujúce zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť, keďže tento v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať dôsledky svojho konania a taktiež nebol schopný ovládať svoje konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor