



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 53/23/7706-3
EEČ: 2-57-199-2023

Poprad 06.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX - 26 zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 150,- € mesačne počnúc dňom 01.06.2021, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne neplnil v obci XXXXX XXXXX okres Poprad, ani inde od 01.10.2022 do 11.01.2023, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a je evidovaný ako živnostník, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX v sume 450,-€, pretože dňa 11.01.2023 zaslal matke dieťaťa na účet sumu 150,- €, dňa 29.01.2023 sumu 150,- €, dňa 01.03.2023 sumu 450,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2022 do 28.02.2023 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. dcéry XXXXX nar. XXXXX zo XXXXX XXXXX okres Poprad, si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa 08.03.2022, ktorým súd mal. XXXXX nar. XXXXX zveril do osobnej starostlivosti matky XXXXX zo XXXXX XXXXX okres Poprad a otca mal. dieťaťa XXXXX zo XXXXX XXXXX okres XXXXX zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX nar. XXXXX sumou 150,-€ mesačne počnúc dňom 01.06.2021, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky, kde si túto vyživovaciu povinnosť obvinený riadne nesplnil v obci XXXXX XXXXX okres Poprad a ani nikde inde od 01.10.2022 doposiaľ, čím XXXXX za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči jeho mal. dcére XXXXX nar. XXXXX zo XXXXX XXXXX okres Poprad v sume 450,-€, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX pracovisko XXXXX.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 01.10.2022. Matke dieťaťa uhradil na jej účet dňa 11.01.2023 sumu 150,- €, dňa 29.01.2023 sumu 150,- €, dňa 01.03.2023 sumu 450,- €, čo matka dieťaťa XXXXX potvrdila vo svojej výpovedi s tým, že jej obvinený uhradil celý dlh na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo pre ich dcéru XXXXX XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX XXXXX XXXXX Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pracovisko XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX Okresného úradu XXXXX, Katastrálny odbor, výpismi z katastra nehnuteľností, správami Okresného úradu XXXXX odbor živnostenského podnikania, výpisom zo živnostenského registra, úradným záznamom k lustrácii vozidiel, rodným listom dieťaťa, potvrdeniami o úhrade výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka